



GESCAND

- 059 23.04.2019

Aan het college van burgemeester en wethouders van  
de gemeente Zeist  
Postbus 513  
3700 AM ZEIST

DATUM	11 april 2019	TEAM	BIN / IBT Omgevingsrecht
NUMMER	81E81087	REFERENTIE	E. van der Pluijm
UW E-MAIL VAN	13-7-2018	DOORKIESNUMMER	030-2583016
UW NUMMER		E-MAILADRES	eric.vanderpluijm@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht, omgevingsrecht over 2017/2018

Geacht college,

In het kader van Interbestuurlijk Toezicht (IBT) heeft u ons informatie over 2017/2018 toegestuurd over de uitvoering van taken op het gebied van het omgevingsrecht. Wij beoordelen de prestaties van gemeenten als 'adequaat', 'redelijk adequaat' of 'niet adequaat'. Bij het uitvoeren van ons toezicht hanteren wij de interventieladder die landelijk tussen Rijk, IPO en VNG is afgesproken. Een toelichting op deze ladder is te vinden op onze website [www.provincie-utrecht.nl/werkwijze-ibt](http://www.provincie-utrecht.nl/werkwijze-ibt).

Ons oordeel over uw taakuitoefening van de verschillende onderdelen van het omgevingsrecht luidt als volgt:

- Vakgebied Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH): niet adequaat
- Vakgebied Ruimtelijke Ordening (RO): adequaat.
- Vakgebied Monumenten/ archeologie: adequaat.

Hieronder leest u per deelterrein een toelichting op deze beoordeling.

#### **Bevindingen en beoordeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH).**

De beoordeling heeft plaatsgevonden over de periode 2017 en deels 2018 (het uitvoeringsprogramma Handhaving). Bij de beoordeling van uw VTH-taken toetsen wij of u de processen bij deze taken volgens de wettelijke vereisten (BIG-8 cyclus) hebt ingericht. In dat kader toetsen wij aan de eisen die zijn vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (hoofdstuk 5), het Besluit omgevingsrecht (Bor) (hoofdstuk 7) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) (hoofdstuk 10).

Zoals vermeld in onze vorige toezichtbrief is per 1 juli 2017 het gewijzigde Bor in werking getreden. Dit betekent dat sindsdien de hiervoor genoemde procescriteria ook gelden voor vergunningverlening, het behandelen van meldingen, het stellen van maatwerkvoorschriften en besluiten over gelijkwaardige voorzieningen. Daarnaast moet voor de basistaken uniform beleid en een uniform uitvoeringsprogramma worden vastgesteld op minimaal het schaalniveau van de uitvoeringsdienst waaraan uw gemeente deelneemt. Wij hebben gekeken naar de wijze waarop u deze processen hebt ingericht en vermelden onze bevindingen in deze brief. Wij hebben deze taakuitvoering nog niet in onze beoordeling betrokken; dat zullen wij voor het eerst in 2019 doen.

### Toezicht en handhaving

Wij beoordelen uw taakuitvoering ten aanzien van de wettelijk vastgestelde kwaliteitscriteria voor toezicht en handhaving omgevingsrecht evenals vorig jaar als niet adequaat. Dit betekent dat u voor deze taken op dit moment grotendeels niet voldoet aan de wettelijke eisen. Ten opzichte van de vorige beoordeling zien wij nog weinig vooruitgang voor wat betreft het inrichten van uw BIG-8 cyclus. De enige verbetering die wij zien is dat u een jaarverslag over 2017 hebt vastgesteld. Ondanks uw verbeterplan van 15 mei 2018, is het handhavingsbeleid voor RO en Bouw en woningtoezicht (BWT), dat is vastgesteld in januari 2013, nog niet geactualiseerd. Ook het beleid voor de milieutaken, die de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) voor u uitvoert, dat stamt uit 2012, is niet geactualiseerd. Dit betekent dat het beleid voor RO, BWT en Milieu niet meer actueel is. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma en het jaarverslag zijn dan ook niet gebaseerd op actueel beleid.

### Vergunningverlening

Uw gemeente beschikt nog niet over apart beleid voor vergunningverlening voor de "thuis taken" RO en BWT. Ook beschikt u niet over uniform beleid en een uniform uitvoeringsprogramma op het schaalniveau van tenminste de ODRU. Wij gaan ervan uit dat dit wordt opgepakt en dat dit beleid (voor zowel de thuis taken als het uniforme beleid) vóór 1 juli 2019 door uw college wordt vastgesteld.

### Conclusie

Naar aanleiding van onze vorige beoordeling hebben wij ons toezicht opgeschaald naar actief toezicht (trede 3 van de interventieladder), zie onze brief van 6 april 2018 met kenmerk 81CBE902. Nu er op dit moment nog geen sprake is van concrete verbeteringen blijft de opschaling naar tenminste trede 3 in ieder geval van kracht zolang de taakuitvoering voor alle VTH-taken niet op redelijk adequaat niveau is gekomen en er geen reëel uitzicht is op verdere verbeteringen. Dit betekent dat wij in gesprek blijven met uw organisatie en nauwlettend volgen welke vorderingen er zijn.

Op 21 maart jl. heeft een overleg plaatsgevonden tussen de gemeentesecretaris, de manager ruimtelijke ontwikkeling en de handhavingsjurist van de gemeente Zeist en de teamleider IBT en de toezichthouders omgevingsrecht van de provincie. Tijdens dit overleg is door de gemeente Zeist meegedeeld dat inmiddels een externe partij is ingeschakeld voor het opstellen van nieuw beleid en zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Uiterlijk 1 juli 2019 wordt door burgemeester en wethouders van Zeist nieuw VTH (vergunningverlening, toezicht en handhaving)-beleid voor in ieder geval RO en BWT vastgesteld;
- Parallel aan het opstellen van het beleidsdocument wordt een uitvoeringsprogramma voor de tweede helft van 2019 opgesteld, dat ook uiterlijk 1 juli 2019 door burgemeester en wethouders van Zeist wordt vastgesteld;
- Intentie is om het nieuwe beleid breed op te pakken, inclusief milieubeleid (vooruitlopend op uniform beleid voor de basistaken die de ODRU uitvoert). Hierover wordt binnen de gemeente Zeist op ambtelijk niveau na 12 april 2019 (de datum waarop het eerstvolgende overleg van de werkgroep die is belast met het opstellen van het uniforme beleid plaatsvindt) een standpunt ingenomen. Dit standpunt wordt uiterlijk eind april 2019 afgestemd met IBT.

Verder is tijdens dit overleg door de gemeente Zeist meegedeeld dat er over 2018 geen jaarverslag wordt opgesteld over de uitvoering van VTH-taken in 2018, omdat het uitvoeringsplan 2018 is gebaseerd op oud beleid. Deze mededeling is door IBT voor kennisgeving aangenomen.

Wij vinden het een positieve ontwikkeling dat uw gemeente inmiddels een externe partij heeft ingeschakeld voor het opstellen van nieuw beleid en dat we concrete afspraken hebben kunnen maken over het vaststellen van nieuw beleid en een nieuw uitvoeringsprogramma. Wij blijven de voortgang hiervan monitoren.

### **Wabo risicothema's**

Met betrekking tot de uitvoering van toezicht en handhaving op de risicothema's (asbest, bodem, brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, risicovolle inrichtingen, constructieve

veiligheid, brandveiligheid BWT en handhaving bestemmingsplannen) hebben wij getoetst of de risicothema's voldoende zijn behandeld in de analyse van problemen ('risicoanalyse') in uw uitvoeringsprogramma 2018 en het uitvoeringsprogramma 2018 van de ODRU.

Wij hebben geconstateerd dat in de huidige risicoanalyse het thema brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen niet is behandeld. Daarnaast blijkt dat in de uitvoeringsprogramma's 2018 weinig (asbest en constructieve veiligheid) of geen aandacht is besteed aan de thema's brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, risicovolle inrichtingen en handhaving van bestemmingsplannen.

Wij verzoeken u rekening te houden met deze aandachtspunten bij het opstellen van nieuwe risicoanalyses en uitvoeringsprogramma's.

#### **Bevindingen en beoordeling Ruimtelijke Ordening**

De beoordeling van de taakuitvoering Ruimtelijke Ordening is voornamelijk gericht op de actualiteit en gebiedsdekkendheid van bestemmingsplannen en het voldoende verwerken in deze plannen van wettelijke normen en eisen.

Wij beoordelen de uitvoering van het taakveld Ruimtelijk Ordening als adequaat. We komen tot dit oordeel omdat de gemeente een compleet overzicht heeft aangeleverd van ruimtelijke besluiten die in 2017 zijn genomen. De gemeente heeft actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied.

#### **Bevindingen en beoordeling Monumenten en Archeologie**

De beoordeling van de taakuitvoering Monumenten en Archeologie is voornamelijk gericht op adequate vergunningverlening en handhaving, de behartiging van het erfgoedbelang in bestemmingsplannen, het goed functioneren van monumentencommissies en de advisering in het kader van de archeologische monumentenzorg.

Wij beoordelen de uitvoering van het taakveld Monumenten en Archeologie als adequaat. Wij komen tot dit oordeel omdat in planologische besluiten rekening gehouden is met archeologische waarden. De archeologische paragraaf is onderbouwd op basis van het advies van een archeologisch deskundige (gemeentelijke beleidskaart en/of archeologisch onderzoek). Er zijn geen planologische besluiten vastgesteld waarin (delen van) beschermde gezichten gelegen waren. Uit de toezichtinformatie blijkt ook dat de monumentencommissie om advies gevraagd wordt bij wijzigingen aan gebouwde rijksmonumenten. Archeologie maakt structureel deel uit van de vergunningprocedures.

#### **Tot slot**

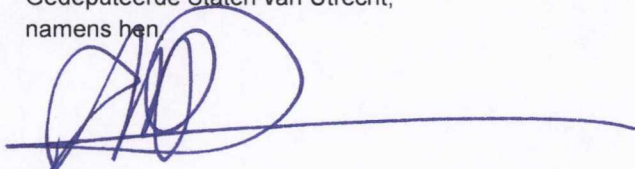
Naast de toezichtinformatie over de uitvoering van het omgevingsrecht, toetsen wij ook uw taakuitvoering op de terreinen informatiebeheer, huisvesting vergunninghouders en financiën. Vanwege een ander beoordelingsritme door wettelijke bepalingen, ontvangt u hiervan op een ander tijdstip onze toezichtbrieven.

Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisgeving aan uw gemeenteraad.

Wij publiceren de resultaten van ons toezicht op de interactieve IBT kaart. Zie daarvoor [www.provincie-utrecht.nl/interbestuurlijktoezicht](http://www.provincie-utrecht.nl/interbestuurlijktoezicht). Deze brief wordt via deze kaart ook toegankelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen



A.M.A. Pennarts-Pouw

Gedeputeerde Cultuur, Recreatie, Milieu, Water, Bestuur en Europa