



Burgemeester en wethouders van IJsselstein  
Postbus 26  
3400 AA IJsselstein

DATUM	10 april 2017	TEAM	BIN/Interbestuurlijk toezicht
NUMMER	81AACE76	REFERENTIE	[REDACTED]
UW E-MAIL VAN	8 augustus 2016	DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW NUMMER	n.v.t.	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Overzicht verbeterpunten	ONDERWERP	Beoordeling uitvoering omgevingsrecht over 2015/2016

Geacht college,

In het kader van het Interbestuurlijk toezicht (IBT) heeft u ons op 9 augustus 2016 toezichtinformatie over 2015 gezonden over de uitvoering van taken op het gebied van het omgevingsrecht. We constateren dat de door ons aangegeven verbeterpunten (zie onze brief van 10 mei 2016 met kenmerk 8182EFE1) door uw gemeente worden opgepakt, waardoor u in toenemende mate kunt voldoen aan de wettelijke eisen voor het omgevingsrecht.

De informatie die door uw gemeente bij ons is aangeleverd, in combinatie met de reeds bij ons bekende informatie, hebben wij beoordeeld op de uitvoering van de taken Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht, Ruimtelijke Ordening (hierna: RO) en Monumenten en Archeologie. Per taakveld geven wij een oordeel dat kan luiden: adequaat, redelijk adequaat of niet adequaat.

Via deze brief informeren wij u over onze bevindingen en geven daarbij eventuele verbeterpunten aan.

Wij hebben de concrete verbeterpunten en conclusies ambtelijk geverifieerd in een gesprek op 10 maart jl. met [REDACTED] (concernadviseur UW Samenwerking), [REDACTED] (projectleider) en [REDACTED] (erfgoed deskundige ODRU).

Naar aanleiding van het gesprek zijn nog diverse antwoorden op de door ons gestelde vragen nagezonden. Deze antwoorden zijn meegenomen in de beoordeling.

Op basis van onze beoordeling en de verificatie komen wij tot de volgende beoordeling voor de verschillende deelterreinen van het omgevingsrecht.

#### **Bevindingen en beoordeling Toezicht en Handhaving**

Bij de beoordeling van uw toezicht- en handhavingstaken op het terrein van het omgevingsrecht toetsen wij of u de processen bij deze taken volgens de wettelijke vereisten (BIG-8 cyclus) heeft ingericht. We toetsen aan de eisen die zijn vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hoofdstuk 5) en het daarbij horende Besluit omgevingsrecht (hoofdstuk 7) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hoofdstuk 10).

De beoordeling heeft plaatsgevonden over de periode 2015 en deels 2016 (het uitvoeringsprogramma Handhaving). Uw organisatie is goed bekend met de BIG-8 cyclus. Uit de aangeleverde documenten blijkt dat nog niet op alle onderdelen volgens deze methodiek wordt gewerkt.

Wij beoordelen uw taakuitvoering ten aanzien van de wettelijk vastgestelde kwaliteitscriteria voor toezicht en handhaving omgevingsrecht als **redelijk adequaat**.

Uit de aangeleverde documenten blijkt dat er nog een aantal verbeterpunten is voor het werken volgens de BIG-8 methodiek. Een complete opsomming van verbeterpunten vindt u in de bijlage bij deze brief.

De meest relevante verbeterpunten zijn:

- Stel een jaarlijkse evaluatie op voor RO, BWT en Milieu.
- Voer periodiek een rapportage uit ten aanzien van het toezicht- en handhavingbeleid over RO, BWT en Milieu.
- Maak de personele en financiële middelen die benodigd zijn voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten inzichtelijk en waarborg deze in de begroting.
- Geef meer inzicht in de wijze van berekening van de personele en financiële middelen.

Zorg er voor dat bovengenoemde wettelijk verplichte documenten door uw college worden vastgesteld en maak deze vervolgens bekend aan de gemeenteraad.

#### **Wabo risicothema's**

Met betrekking tot de uitvoering van toezicht en handhaving op de risicothema's (asbest, bodem (Besluit bodemkwaliteit), brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, risicovolle inrichtingen, constructieve veiligheid, brandveiligheid BWT en handhaving bestemmingsplannen) merken wij het volgende op:

- De aandacht voor de risicothema's bodem, brandveiligheid (BWT) en constructieve veiligheid ontbreekt in de vastgestelde analyse van problemen. De aandacht voor handhaving bestemmingsplannen is beperkt.
- De aandacht voor asbest, bodem en brandveiligheid bij opslag van gevaarlijke stoffen in het uitvoeringsprogramma is beperkt.
- De aandacht voor de risicothema's in het beleid is dit jaar niet door ons getoetst.

We vertrouwen er op dat u deze verbeterpunten oppakt.

#### **Bevindingen en beoordeling RO**

De beoordeling van de medebewindstaak Ruimtelijke Ordening richt zich voornamelijk op de actualiteit en gebiedsdekkendheid van bestemmingsplannen en het voldoende verwerken van wettelijke normen en eisen. Wij hebben geconstateerd dat de uitvoering van het taakveld Ruimtelijk Ordening **adequaat** is.

We komen tot dit oordeel omdat de gemeente IJsselstein beschikt over actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied en blijkt geeft wettelijke en provinciale regels en eisen van een goede ruimtelijke ordening voldoende te hebben meegewogen.

#### **Bevindingen en beoordeling Monumenten en Archeologie**

De beoordeling van de taakuitvoering Monumenten en Archeologie richt zich vooral op adequate vergunningverlening en handhaving, de behartiging van het erfgoedbelang in bestemmingsplannen, het goed functioneren van monumentencommissies en de advisering in het kader van de archeologische monumentenzorg.

Wij constateren dat de uitvoering van het taakveld Monumenten en Archeologie over 2015 **redelijk adequaat** is.

Tot dit oordeel komen we omdat in planologische besluiten rekening is gehouden met het beschermd stadsgezicht IJsselstein. De bescherming van archeologische waarden in planologische besluiten is echter onvoldoende. De bestemmingsplannen Landelijk gebied Noord en Zuid en IJsselbos geven alle bouwvlakken vrij bij Waarde Archeologie 3 (hoge archeologische verwachting). Dit is niet onderbouwd en niet conform het

vastgesteld archeologisch beleid van de gemeente IJsselstein. Tijdens het verificatiegesprek is afgesproken dat het bestemmingsplan Landelijk gebied Noord en Zuid voor medio 2017 is aangepast. Gezien de beperkte implicaties die de formulering in bestemmingsplan IJsselbos heeft, is aanpassing van dit bestemmingsplan niet nodig.

Verbeterpunt:

1. Wijzig het bestemmingsplan Landelijk gebied Noord en Zuid. De vrijgave van bouwvlakken in gebieden met een Waarde Archeologie 3 wordt daarbij teruggedraaid.

Hiermee is voor ons deze toetsingsronde afgerond. We vertrouwen erop dat u de door ons geconstateerde verbeterpunten oppakt.


In de tweede helft van 2017 beoordelen wij de uitvoering van de taken op het gebied van het omgevingsrecht opnieuw. De volledige toezichtinformatie ontvangen wij graag uiterlijk 15 juli 2017 van u.

Tevens attenderen wij u er op dat de proceseisen (de BIG-8 cyclus) vanaf 1 juli 2017 ook voor vergunningverlening gaan gelden door het wijzigen van de Wabo en de daarbij behorende Algemene maatregelen van bestuur. Vanaf het moment, dat deze wettelijke eisen in werking zijn getreden, maakt ook vergunningverlening onderdeel uit van de beoordeling.

Naast de toezichtinformatie over de uitvoering van het omgevingsrecht, stuurde u ons ook informatie over de uitvoering van de Archiefwet. Over de toetsing van dit vakgebied ontvangt u separaat onze beoordelingsbrief. Dit geldt ook voor onze beoordelingen op de terreinen huisvesting vergunninghouders en financiën (financieel toezicht), die vanwege wettelijke bepalingen een ander beoordelingsritme kennen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



A.M.A. Pennarts-Pouw  
Gedeputeerde Cultuur, Recreatie, Milieu, Bestuur en Europa

## **Bijlage: Overzicht verbeterpunten toezicht en handhaving**

### Rapportage en evaluatie

1. Stel een jaarlijkse evaluatie op voor RO-toezicht en –handhaving (RO), Bouw- en woningtoezicht (BWT) en Milieu, laat deze vaststellen door het college en stuur deze ter informatie aan de gemeenteraad.
2. Voer periodiek een rapportage uit ten aanzien van het toezicht- en handhavingbeleid over RO, BWT en Milieu laat deze vaststellen door het college en stuur deze ter informatie aan de gemeenteraad.
3. Vul de door B&W vastgestelde analyse van problemen aan met meer de informatie over RO en BWT (bestaande bouw ontbreekt).

### Beleid

1. Besteed zowel bij de prioritering als in het beleid meer aandacht aan de keuzes die gemaakt worden bij bouw- en woningtoezicht.

### Programma en organisatie

1. Verbeter het uitvoeringsprogramma voor RO, BWT en Milieu. Het uitvoeringsprogramma moet aansluiten bij het beleid en de analyse van problemen. Zorg ervoor dat in het uitvoeringsprogramma ook rekening is gehouden met de gestelde doelen en prioriteiten.
2. Maak de personele en financiële middelen die benodigd zijn voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten inzichtelijk en waarborg deze in de begroting.
3. Geef meer inzicht in de wijze van berekening van de personele en financiële middelen.

### Vorbereiding, uitvoering en monitoring

1. Maak de beschrijving van werkprocessen en de procedures die nodig zijn van het omgevingsrecht compleet en stem deze af met de betrokken partners.
2. Zorg voor doorontwikkeling van de digitale monitoring en koppel de resultaten aan de beleidsdoelen.