



GESCAND

C 80 20.04.2017

Burgemeester en wethouders van Bunnik  
Singelpark 1  
3984 NC Odijk

DATUM 10 april 2017  
NUMMER 81AB5FB9  
UW E-MAIL VAN 11 juli 2016  
UW NUMMER n.v.t.  
BIJLAGE Overzicht verbeterpunten

TEAM BIN/Interbestuurlijk toezicht  
REFERENTIE [REDACTED]  
DOORKIESNUMMER [REDACTED]  
E-MAILADRES [REDACTED]@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP Beoordeling uitvoering omgevingsrecht  
over 2015/2016

Geacht college,

In het kader van het Interbestuurlijk toezicht (IBT) heeft u ons op 11 juli 2016 toezichtinformatie over 2015 gezonden over de uitvoering van taken op het gebied van het omgevingsrecht. We constateren dat de door ons aangegeven verbeterpunten (zie onze brief van 10 mei 2016 met kenmerk 818397B8) door uw gemeente worden opgepakt, waardoor u in toenemende mate voldoet aan de wettelijke eisen voor het omgevingsrecht.

De informatie die door uw gemeente bij ons is aangeleverd, in combinatie met de reeds bij ons bekende informatie, hebben wij beoordeeld op de uitvoering van de taken Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht, Ruimtelijke Ordening (hierna: RO) en Monumenten en Archeologie. Per taakveld geven wij een oordeel dat kan luiden: adequaat, redelijk adequaat of niet adequaat.

Via deze brief informeren wij u over onze bevindingen en geven daarbij verbeterpunten aan.

Wij hebben de concrete verbeterpunten en conclusies ambtelijk geverifieerd in een gesprek op 24 maart 2017 met [REDACTED] (Teamleider Backoffice Omgeving (VTH)).

Op basis van onze beoordeling en de verificatie komen wij tot de volgende beoordeling voor de verschillende deelterreinen van het omgevingsrecht.

#### **Bevindingen en beoordeling Toezicht en Handhaving**

Bij de beoordeling van uw toezicht- en handhavingstaken op het terrein van het omgevingsrecht toetsen wij of u de processen bij deze taken volgens de wettelijke vereisten (BIG-8 cyclus) heeft ingericht. We toetsen aan de eisen die zijn vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hoofdstuk 5) en het daarbij horende Besluit omgevingsrecht (hoofdstuk 7) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hoofdstuk 10).

De beoordeling heeft plaatsgevonden over de periode 2015 en deels 2016 (het uitvoeringsprogramma Handhaving). Uw organisatie is goed bekend met de BIG-8 cyclus. Uit de aangeleverde documenten blijkt dat nog niet volledig volgens deze methodiek wordt gewerkt.

Wij beoordelen uw taakuitvoering ten aanzien van de wettelijk vastgestelde kwaliteitscriteria voor toezicht en handhaving omgevingsrecht als **redelijk adequaat**.

Uit de aangeleverde documenten blijkt dat er nog een aantal verbeterpunten is voor het werken volgens de BIG-8 methodiek. De meest relevante zijn hieronder weergegeven. Een complete opsomming van verbeterpunten vindt u in de bijlage bij deze brief.

De meest relevante verbeterpunten zijn:

- Stel een jaarlijkse evaluatie op voor RO, BWT en Milieu.
- Voer periodiek een rapportage uit ten aanzien van het toezicht- en handhavingsbeleid over RO, BWT en Milieu.
- Formuleer in het beleid gemotiveerd welke 'meetbare' doelen het bestuursorgaan zichzelf stelt.
- Maak de wijze van berekening van de personele en financiële middelen inzichtelijk.

Zorg ervoor dat bovengenoemde wettelijk verplichte documenten door uw college worden vastgesteld en maak deze vervolgens bekend aan de gemeenteraad.

#### **Wabo risicothema's**

Met betrekking tot de uitvoering van toezicht en handhaving op de risicothema's (asbest, bodem (Besluit bodemkwaliteit), brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, risicovolle inrichtingen, constructieve veiligheid, brandveiligheid BWT en handhaving bestemmingsplannen) merken wij het volgende op:

- In de prioritering en het gemeentelijke beleid is voldoende aandacht besteed aan de risicothema's.
- De aandacht voor het risicothema 'handhaving bestemmingsplannen en brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen' in de analyse van problemen is te beperkt. Dat geldt ook voor de aandacht voor de thema's bodem, brandveiligheid bij milieu inrichtingen en RO in het uitvoeringsprogramma.

We vertrouwen er op dat u deze aandachtspunten oppakt.

#### **Bevindingen en beoordeling RO**

De beoordeling van de medebewindstaak Ruimtelijke Ordening richt zich voornamelijk op de actualiteit en gebiedsdekkendheid van bestemmingsplannen en het voldoende verwerken van wettelijke normen en eisen. Wij hebben geconstateerd dat de uitvoering van het taakveld Ruimtelijk Ordening **adequaat** is.

We komen tot dit oordeel omdat de gemeente beschikt over voldoende actuele bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied. Voorts is bij de vastgestelde plannen en besluiten de wettelijke en provinciale regelgeving voldoende in acht genomen.

#### **Bevindingen en beoordeling Monumenten en Archeologie**

De beoordeling van de taakuitvoering Monumenten en Archeologie richt zich vooral op adequate vergunningverlening en handhaving, de behartiging van het erfgoedbelang in bestemmingsplannen, het goed functioneren van monumentencommissies en de advisering in het kader van de archeologische monumentenzorg.

Wij hebben geconstateerd dat de uitvoering van het taakveld Monumenten en Archeologie **adequaat** is. De regels in planologische besluiten zijn gebaseerd op de archeologische beleidskaart die onderbouwd is door een archeologisch deskundige. Er zijn geen planologische besluiten vastgesteld waarin (delen van) beschermde gezichten gelegen zijn. Wijzigingen aan rijksmonumenten worden voorgelegd aan de monumentencommissie.

Hiermee is voor ons deze toetsingsronde afgerond. We vertrouwen erop dat u de door ons geconstateerde verbeterpunten oppakt.

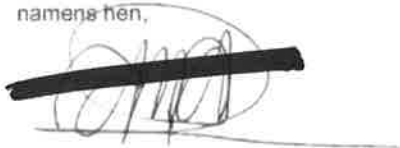
In de tweede helft van 2017 beoordelen wij de uitvoering van de taken op het gebied van het omgevingsrecht opnieuw. De volledige toezichtinformatie ontvangen wij graag uiterlijk 15 juli 2017 van u.

Tevens attenderen wij u er op dat de proceseisen (de BIG-8 cyclus) vanaf 1 juli 2017 ook voor vergunningverlening gaan gelden door het wijzigen van de Wabo en de daarbij behorende Algemene maatregelen van bestuur. Vanaf het moment dat deze wettelijke eisen in werking zijn getreden, maakt ook vergunningverlening onderdeel uit van de beoordeling.

Naast de toezichtinformatie over de uitvoering van het omgevingsrecht, stuurde u ons ook informatie over de uitvoering van de Archiefwet. Over de toetsing van dit vakgebied ontvangt u separaat onze beoordelingsbrief. Dit geldt ook voor onze beoordelingen op de terreinen huisvesting vergunninghouders en financiën (financieel toezicht), die vanwege wettelijke bepalingen een ander beoordelingsritme kennen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



A.M.A. Pennarts-Pouw  
Gedeputeerde Cultuur, Recreatie, Milieu, Bestuur en Europa

## **Bijlage: Overzicht verbeterpunten toezicht en handhaving**

### Rapportage en evaluatie

1. Stel een jaarlijkse evaluatie op voor RO-toezicht en –handhaving (RO), Bouw- en woningtoezicht (BWT) en Milieu, laat deze vaststellen door het college en stuur deze ter informatie aan de gemeenteraad.
2. Voer periodiek een rapportage uit ten aanzien van het toezicht- en handhavingsbeleid over RO, BWT en Milieu laat deze vaststellen door het college en stuur deze ter informatie aan de gemeenteraad.

### Strategisch Beleid

1. Formuleer concreet welke RO en BWT prioriteiten de gemeente stelt op basis van de analyse van problemen.
2. Formuleer in het beleid gemotiveerd welke 'meetbare' doelen het bestuursorgaan zichzelf stelt.

### Operationeel beleid

Geen verbeterpunten.

### Programma en organisatie

1. Verbeter het uitvoeringsprogramma op voor RO, BWT en Milieu zodat uit het beleid, de analyse van problemen te herleiden is welke voorgenomen activiteiten het bestuursorgaan komend jaar uitvoert.
2. Zorg dat bij de voorgenoemde activiteiten rekening is gehouden met de gestelde doelen en prioriteiten.
3. Maak de personele en financiële middelen die benodigd zijn voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten inzichtelijk en waarborg deze in de begroting.
4. Maak de wijze van berekening van de personele en financiële middelen inzichtelijk.

### Voorbereiding, uitvoering en monitoring

1. Maak de beschrijving van werkprocessen en de procedures die nodig zijn van het omgevingsrecht compleet en stem deze af met de betrokken partners.
2. Zorg dat de toezichthouders/handhavers van de gemeente niet voortdurend feitelijk wordt belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van het bij op of krachtens de betrokken wetten bepaalde met betrekking tot dezelfde inrichting.
3. Zorg voor doorontwikkeling van de digitale monitoring en koppel de resultaten aan de beleidsdoelen.