

Aan het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Lopik  
Postbus 50  
3410 CB LOPIK

DATUM	20 december 2017	TEAM	BIN / IBT huisvesting vergunninghouders
NUMMER	81BEC11E	REFERENTIE	[REDACTED]
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW NUMMER		E-MAILADRES	[REDACTED]
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beoordeling taakstelling huisvesting vergunninghouders eerste helft 2017

Geacht college,

In het kader van interbestuurlijk toezicht beoordelen wij de prestaties van gemeenten met betrekking tot het huisvesten van vergunninghouders. Hierbij stellen wij u op de hoogte van onze beoordeling van de realisatie van de taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders door uw gemeente (artikel 28 Huisvestingswet 2014). De halfjaarlijkse taakstelling wordt door het Ministerie van Veiligheid en Justitie (V&J) aan gemeenten opgelegd en beschrijft het aantal vergunninghouders dat een gemeente binnen een half jaar dient te huisvesten.

### Interbestuurlijk toezicht

Bij het uitvoeren van ons toezicht hanteren wij de interventieladder, die landelijk tussen het Rijk, IPO en VNG is afgesproken.

---

#### De interventieladder

1. signaleren (vaststellen dat vermoedelijk sprake is van taakverwaarlozing)
  2. informatie opvragen en valideren (vaststellen dat dat inderdaad het geval is, en wat de oorzaak is)
  3. actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg (afspraken met de gemeente maken met het doel alsnog de taak naar behoren uit te voeren)
  4. vooraankondiging van juridische interventie, waarschuwing (bij onvoldoende voortgang de gemeente aanzeggen dat het instrument zal worden toegepast, openbaar publiceren van deze aanzegging)
  5. besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien (de gemeente alsnog in de gelegenheid stellen om de medebewindstaak naar behoren uit te voeren)
  6. sanctie uitvoeren (daadwerkelijk uitvoeren van de indeplaatsstelling, de taak uitvoeren in naam van en voor rekening van de gemeente)
-

## Bevindingen

Voor onze IBT-beoordeling zijn de cijfers (peildata 1 januari en 1 juli) van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) leidend. Wij gaan er daarbij vanuit dat u eerst de taakstelling van het lopende half jaar realiseert en dat, indien deze behaald is, een eventuele achterstand wordt weggewerkt.

Stand van zaken 1 januari 2017	10 vergunninghouders achterstand
<b>2017-01:</b>	
Taakstelling 1 <sup>e</sup> helft 2017	11 vergunninghouders
Taakstelling 1 <sup>e</sup> helft 2017 gerealiseerd	2 vergunninghouders
Realisatie taakstelling 1 <sup>e</sup> helft 2017	18%
Stand van zaken 1 juli 2017	19 vergunninghouders achterstand

Wij hebben bij uw gemeente ook de taakstelling en resultaten tot nu toe voor de 2<sup>e</sup> helft van 2017 betrokken.

Taakstelling 2 <sup>e</sup> helft 2017	9 vergunninghouders
Taakstellingsachterstand over eerdere periode(n)	19 vergunninghouders
Taakstelling 2 <sup>e</sup> helft 2017, inclusief achterstand	28 vergunninghouders

## Conclusies

Wij constateren dat u de taakstelling over de 1<sup>e</sup> helft van 2017 niet heeft gerealiseerd en dat de achterstand over eerdere taakstellingsperiodes verder is opgelopen. Wij zijn hierover met uw gemeente in gesprek. Hierbij is naar voren gekomen dat uw gemeente verwacht de taakstelling over de 2<sup>e</sup> helft van 2017 wel te realiseren.

Vanwege de beoordeling op peildatum 1 juli 2017 hebben wij besloten uw gemeente op trede 3 van de interventieladder te houden, omdat het gevoerde gesprek positief was.

Op 1 december 2017 had uw gemeente 19 vergunninghouders gehuisvest, waardoor uw gemeente de taakstelling over de 2e helft 2017 ruimschoots gerealiseerd heeft en een flink deel van de achterstand heeft ingelopen. De beoordeling over deze taakstellingsperiode volgt echter pas in het eerste kwartaal 2018. De cijfers over de tweede helft van 2017 zien er goed uit en kunnen aanleiding zijn uw gemeente per volgend beoordelingsmoment af te schalen op de interventieladder.

## Tot slot

In onze vorige brief hebben wij u aangeboden te kunnen ondersteunen bij uw huisvestingsopgave. Dit aanbod blijft vanzelfsprekend staan.

Naast toezicht op huisvesting vergunninghouders, toetsen wij ook uw taakuitvoering op de terreinen omgevingsrecht, informatie- en archieftoezicht en financiën. Vanwege een ander beoordelingsritme door wettelijke bepalingen, ontvangt u hiervan op een ander tijdstip onze toezichtbrieven.

Wij geven u in overweging om in het kader van horizontale controle onze toezichtbrieven naar uw gemeenteraad te sturen.

Per september 2017 publiceren wij de resultaten van ons toezicht op de interactieve IBT-kaart. Zie daarvoor [www.provincie-utrecht.nl/interbestuurlijktoezicht](http://www.provincie-utrecht.nl/interbestuurlijktoezicht). Deze brief wordt via deze kaart ook toegankelijk.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Dhr. P. van den Berg  
Portefeuillehouder Wonen en Ruimtelijke Ontwikkeling