



GESCAND

- 046 22.06.2017

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Soest
Postbus 2000
3760 CA Soest

DATUM 7 juni 2017
NUMMER 81B447CE
UW BRIEF VAN 29 juni 2016
UW NUMMER 1029782
BIJLAGE geen

TEAM BIN / Interbestuurlijk toezicht
REFERENTIE [REDACTED]
DOORKIESNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES [REDACTED]@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beoordeling uitvoering Archiefwet over 2015

Geacht college,

Hierbij stellen wij u op de hoogte van de uitkomsten van onze beoordeling van de uitvoering van de Archiefwet- en regelgeving in uw gemeente over 2015. Deze beoordeling is gebaseerd op dezelfde wettelijke criteria als in voorgaande jaren en kan luiden: adequaat, redelijk adequaat of niet adequaat.

Ook tijdens deze toezichtcyclus ontvingen wij van u 'IBT verantwoording 2015 taakveld Dienstverlening (waaronder Archiefwet; inclusief de integrale weergave verslag gemeentearchivaris)' en het 'B&W-besluit Verantwoording Interbestuurlijk Toezicht 2015'.

Op basis van de ontvangen informatie kwalificeren wij de uitvoering van de Archiefwet als redelijk adequaat. Deze kwalificatie houdt in dat uw archief- en informatiebeheer ten dele voldoet aan de wettelijke vereisten. Positief is dat inmiddels de lokale wet- en regelgeving is geactualiseerd en dat een metadataschema is opgesteld. Zorgpunten zijn voor ons borging van het digitaal werken in combinatie met een werkend kwaliteitssysteem en het borgen van informatiebeheer bij het uitbesteden van taken.

Ten opzichte van de vorige beoordeling zien wij een aantal ontwikkelingen. Hierbij zijn de belangrijkste aandachtspunten:

- Borging van digitaal werken / betrouwbare digitale informatie / kwaliteitssysteem.

Uw organisatie heeft een hybride situatie, waar een analoge informatiestroom naast een digitale informatiestroom bestaat. Dit brengt een risico op informatiegaten, overlappingen en authenticiteitsproblemen met zich mee. Het is positief dat in 2015 al wel enkele stappen zijn gemaakt met het opstellen van verschillende instrumenten die een goede en betrouwbare digitale informatiehuishouding moeten gaan borgen, zoals een geactualiseerde Archiefverordening en een metadataschema. Echter is er nog geen digitale bewaarstrategie en geen actueel, logisch en samenhangend overzicht van analoge en digitale archiefbescheiden. In 2015 was er ook nog geen besluit tot vervanging genomen, met het daarbij behorende handboek vervanging, Rodintoets op het beheersysteem en een advies van de archivaris. Wij adviseren u nogmaals om de hybride situatie zo snel mogelijk op te heffen en het benodigde instrumentarium te ontwikkelen, zodat u een duurzaam digitaal archief- en informatiebeheer conform de archiefwettelijke kaders kunt inrichten en uw organisatie volledig digitaal en zaaksgewijs kan gaan werken.

- Informatiebeheer bij uitbesteding taken.

In de vorige beoordelingsronde constateerden we dat het afdoende regelen van voorzieningen voor archief- en informatiebeheer bij fusies, verzelfstandigingen en uitbesteding van taken aan gemeenschappelijke regelingen nog niet structureel in uw organisatie was opgenomen. Ook dit jaar constateren we aan de hand van de toezichtinformatie dat voorzieningen voor informatiebeheer bij uitbesteding van taken nog niet structureel getroffen worden. Wij adviseren u dan ook om, naast de archiefparagraaf in een gemeenschappelijke regelingen, ook praktische afspraken en de daarbij behorende verantwoordelijkheden vast te stellen en formeel vast te leggen. Zorg er ook voor dat u bij het regelen van nieuwe uitbesteding van taken of samenwerkingsvormen, deze afspraken tijdig vastlegt. Verbind dit aan de juridische en financiële afspraken bij de start van een samenwerking of uitbesteding.

- Hanteren van de wettelijke overbrengingstermijn.

Uit het verslag van de gemeentearchivaris blijkt dat uw organisatie achterstanden heeft in het overbrengen van archiefbestanden binnen de wettelijke overbrengingstermijn. In de toezichtinformatie wordt wel een planning met tijdspad aangegeven voor de verschillende archiefblokken. Voor het bouwvergunningenarchief geldt dat vanwege bedrijfsvoeringsredenen het complete archief nog niet is overgebracht. Zorg ervoor dat dit archief zo snel mogelijk naar een goedgekeurde archiefbewaarplaats wordt overgebracht. Lukt dit niet, vraag dan een machtiging tot opschorting aan en maak een plan van aanpak met tijdspad om het bouwvergunningenarchief alsnog over te brengen.

- Huisvesting archieven.

Uw organisatie heeft een archiefbewaarplaats in eigen beheer. In 2015 heeft een toets door uw gemeentearchivaris plaatsgevonden, waarbij is geconstateerd dat de archiefbewaarplaats niet aan alle eisen van de Archiefwet 1995 voldoet. We raden u daarom aan om op korte termijn een keuze te maken om de archieven over te brengen naar de archiefbewaarplaats van Archief Eemland of uw eigen archiefbewaarplaats zo aan te passen dat deze wel voldoet aan de eisen van de Archiefwet 1995.

Hiermee is voor ons deze toetsingsronde afgerond. Wij gaan er nu ook weer vanuit dat u de verbeterpunten samen met uw archivaris verder gaat doorvoeren en rekening houdend met onze zorgpunten. In de volgende beoordelingsronde zullen wij de stand van zaken opnieuw bezien.

Naast de toezichtinformatie over de uitvoering van Archiefwet, stuurde u ons ook informatie over uw taakuitvoering op het gebied van Wabo, monumenten/archeologie en ruimtelijke ordening die wij eveneens als toezichthouder beoordelen. Over de toetsing van die terreinen hebt u separaat onze beoordelingsbrief ontvangen. Dit geldt ook voor onze beoordelingen op de terreinen huisvesting vergunninghouders en financiën (financieel toezicht) die vanwege wettelijke bepalingen een ander beoordelingsritme kennen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht
namens hen,



A.M.A. Pennarts-Pouw
Gedeputeerde Cultuur, Recreatie, Milieu, Bestuur en Europa

cc. gemeentearchivaris Soest / Archief Eemland