

Ruimtelijke onderbouwing

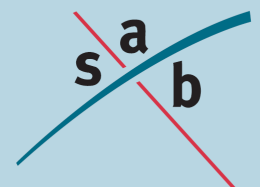
# **Bedrijf Lage Maat 3 en 9 Wijk bij Duurstede**

**Gemeente Wijk bij Duurstede**

Datum: 16 december 2013

Projectnummer: 130531

ID: NL.IMRO.0352.wbdlagemaat3en9-pon1





## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging besluitgebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Opzet van de ruimtelijke onderbouwing	4
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>6</b>
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	7
<b>3</b>	<b>Haalbaarheid</b>	<b>8</b>
3.1	Beleid	8
3.2	Milieu	13
3.3	Water	23
3.4	Flora en fauna	26
3.5	Cultuurhistorie en archeologie	26
3.6	Verkeer en parkeren	28
3.7	Kabels en leidingen	28
3.8	Duurzaamheid	28
3.9	Economische uitvoerbaarheid	28
<b>4</b>	<b>Procedure</b>	<b>29</b>
<b>5</b>	<b>Motivering</b>	<b>30</b>

## Bijlagen

Bijlage 1: Bodemonderzoek 1;  
Bijlage 2: Bodemonderzoek 2;  
Bijlage 3: Bodemonderzoek 3;  
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek 1;  
Bijlage 5: Akoestisch onderzoek 2;  
Bijlage 6: Kaart besluitgebied.



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

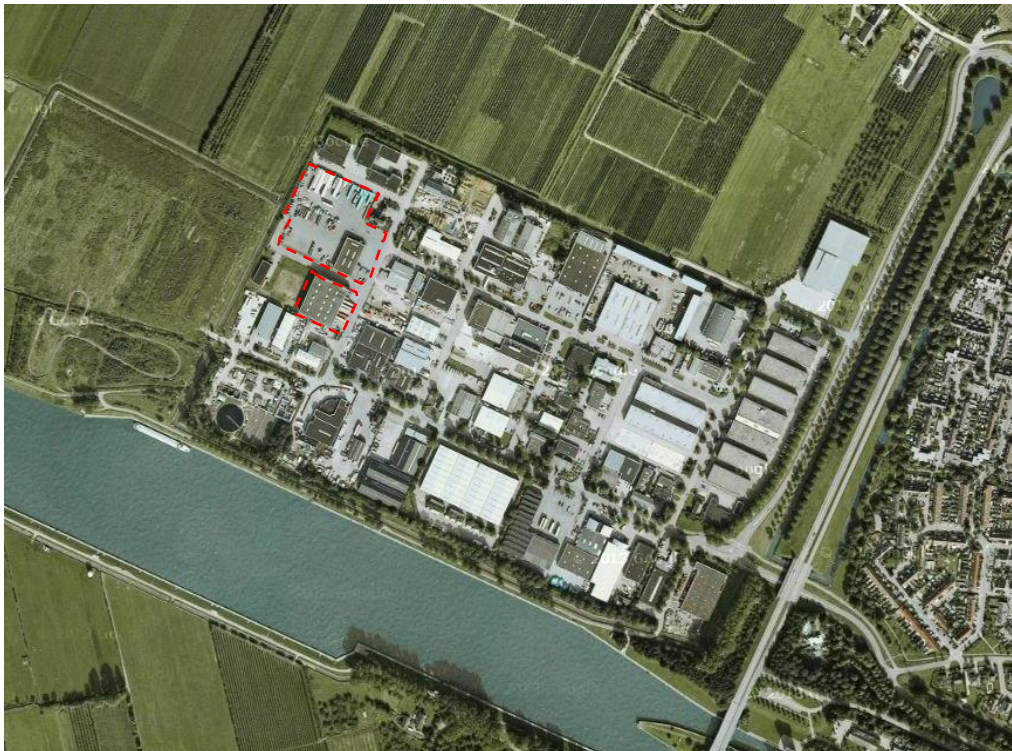
Aan de Lage Maat 3 en 9 te Wijk bij Duurstede is het bedrijf Fred Prinsen B.V. gevestigd. Dit is een bedrijf dat handelt in spoorwegmateriaal (spoorstaven, -bielzen en baanvakken). Deze materialen worden ter plaatse van het bedrijf opgeslagen en gedemonteerd. De onderdelen worden op haar beurt weer doorgegeven aan derden voor verdere verwerking c.q. recycling.

Er is inmiddels gebleken dat de bestaande bedrijfsactiviteiten niet mogelijk zijn op basis van het geldende bestemmingsplan, omdat de bedrijfsactiviteiten deels vallen onder een hogere bedrijfscategorie dan ter plaatse is toegestaan. Hiernaast beoogt het bedrijf een shredder t.b.v. het ophakken van houten spoorbielzen aan de bedrijfsvoering toe te voegen. Ook hiervoor is een hogere milieucategorie nodig. Om voornoemde redenen is een ruimtelijke procedure noodzakelijk.

Met toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan hiervoor een omgevingsvergunning worden verleend. Hiervoor is het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

## 1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt op het bedrijventerrein Broekweg/Langshaven, dat is gelegen aan de westelijke zijde van de kern Wijk bij Duurstede en langs het Amsterdam-Rijnkanaal.



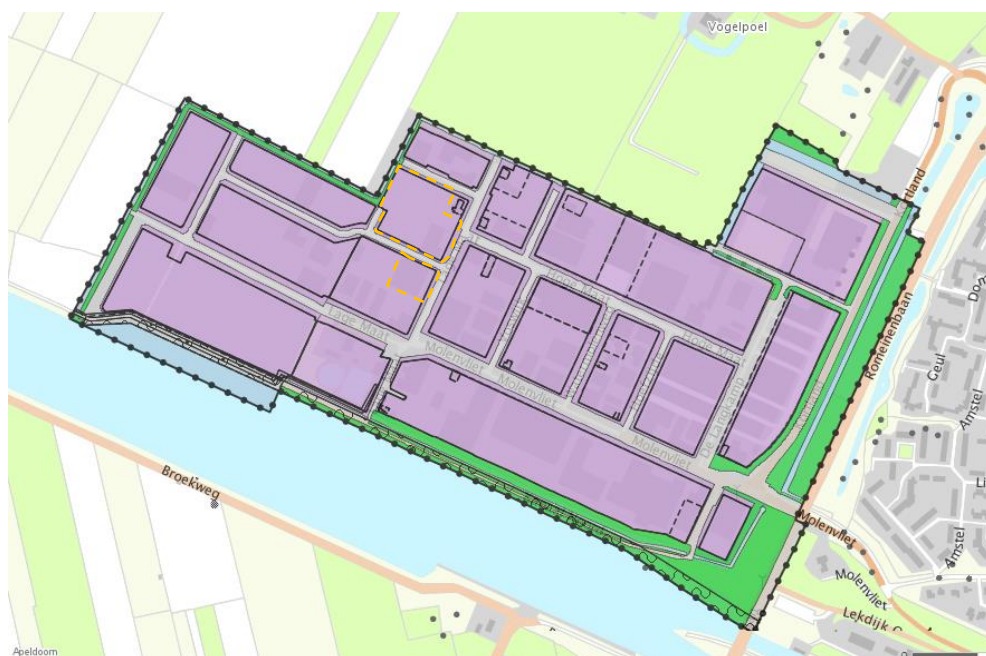
*Figuur: Globale ligging besluitgebied (rode arcering), bron: Google Maps 2009*

P.M.

### 1.3 Geldend bestemmingsplan

Het besluitgebied maakt deel uit van het vigerende [bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'](#). Dit bestemmingsplan is vastgesteld d.d. 27-09-2011 door de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede. Het bestemmingsplan betreft zowel een bedrijventerrein bij Cothen als het bedrijventerrein Broekweg/Langshaven te Wijk bij Duurstede. Op grond van het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse de bestemming Bedrijventerrein – 2. Binnen deze bestemming zijn bedrijven tot en met categorie 3.2 toegestaan, voor zover deze bedrijven zijn opgenomen in de bij het bestemmingsplan behorende Staat van bedrijfsactiviteiten.

Door middel van een omgevingsvergunning (artikel 4.4.1) kunnen tevens bedrijven worden toegestaan die niet zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met de ter plaatse toegelaten bedrijven.



*Figuur: Geldend bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' met globale aanduiding plangebied (oranje arcering)*

#### *Toetsing*

Onderhavig plan is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, aangezien de bestaande bedrijfsactiviteiten, met name wat betreft de verwerking van afvalstoffen, niet passen binnen de toegestane milieucategorieën. Om die reden is een omgevingsvergunning met afwijken bestemmingsplan noodzakelijk.

### 1.4 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit vier hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de bestaande situatie in het besluitgebied beschreven gevolgd door een beschrijving van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Hoofdstuk

3 gaat in op de haalbaarheid van het plan. Hier komen aspecten als beleid, milieu, waaronder geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzoneering, water, flora en fauna, archeologie en verkeer en parkeren aan de orde. Hoofdstuk 4 ten is gereserveerd voor de weergave van de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 5 ten slotte bevat een korte motivering van het project.

## 2 Planbeschrijving

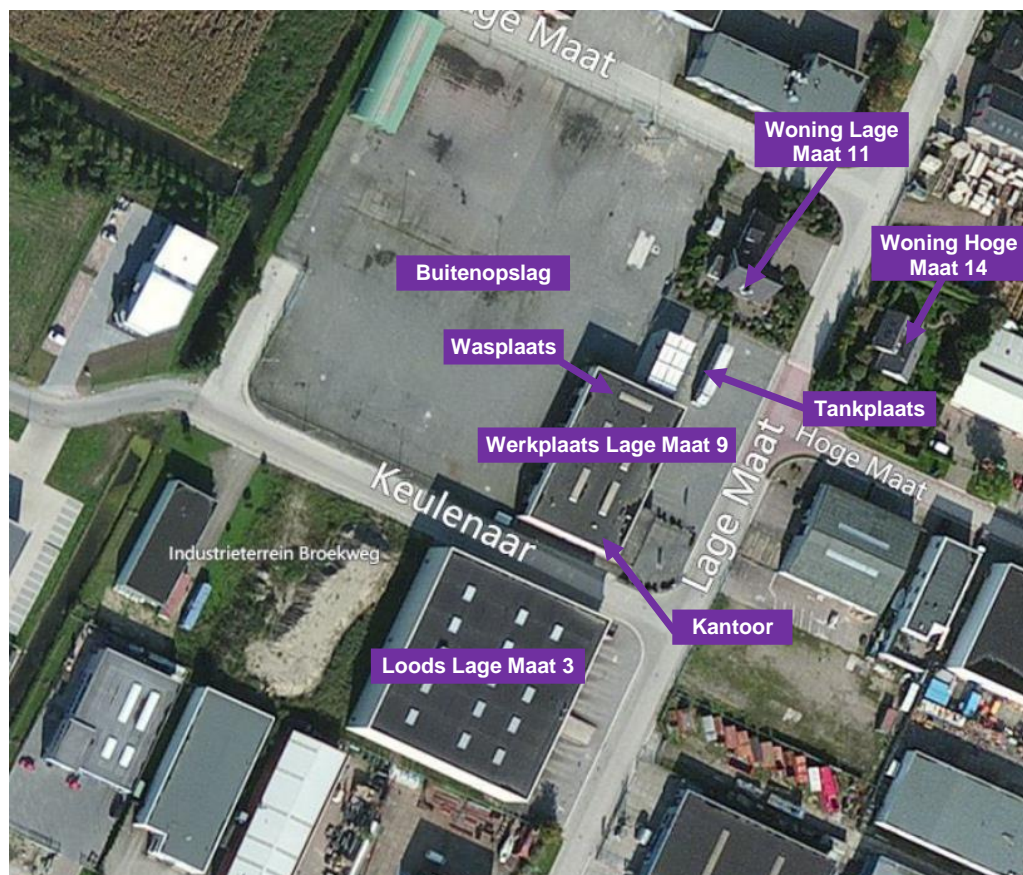
### 2.1 Huidige situatie

#### *Besluitgebied*

Het besluitgebied ligt aan de Lage Maat 3 en 9 in Wijk bij Duurstede. Op deze beide adressen is het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV gevestigd.

#### *Omgeving*

Het besluitgebied ligt op het bedrijventerrein Broekweg/Langshaven. Dit bedrijventerrein is gelegen aan de westzijde van de kern Wijk bij Duurstede. Aan de noord- en westzijde grenst het aan het buitengebied (open poldergebied). Aan de oostzijde wordt het begrensd door de provinciale weg N228 (Kortland) en hierachter de bestaande bebouwde kom van Wijk bij Duurstede. Aan de zuidzijde grenst het bedrijventerrein aan het Amsterdam-Rijnkanaal.



*Luchtfoto met aanduidingen verschillende bedrijfsonderdelen en omliggende functies*

#### *Het bestaande bedrijf*

Het bedrijf Fred Prinsen BV richt zich op de opslag van en handel in spoorwegmaterieel (betonnen dwarsliggers, spoorstaven, bevestigingsmaterialen, en overig aanverwante (spoor-)onderdelen). Op de beide bedrijfspercelen (Lage Maat 3 en Lage Maat 9) worden oude en gebruikte spoorbielzen in- en uitpandig opgeslagen. De binnenopslag vindt plaats in de loods op het adres Lage Maat 3 en voor een klein deel in een loods op het achterterrein van de locatie Lage Maat 9. De buitenopslag vindt plaats op



het achterste deel van het terrein op het adres Lage Maat 9. Er worden op het bedrijfsterrein onder meer gebruikte betonnen en houten spoorbielzen opgeslagen, maar bijvoorbeeld ook gebruikte metalen (spoorstaven, metalen (spoor-)onderdelen etc.). Op het bedrijf worden de eerdergenoemde bielzen tevens ontdaan van ijzeren bevestigingsmaterialen en gereed gemaakt voor de inzet elders. Kapotte en niet meer te gebruiken spoorbielzen worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Onbruikbare metalen onderdelen worden hiernaast als schroot afgevoerd. Tevens is er een werkplaats en wasplaats voor onderhoud aan eigen voertuigen. Ten slotte is er een tankplaats op het bedrijfsterrein aanwezig ten behoeve van bedrijven en particulieren binnen het besluitgebied.

## 2.2 Toekomstige situatie

### *Aanleiding*

Aanleiding voor onderhavig project is ten eerste dat een onderdeel van de bestaande bedrijfsactiviteiten niet binnen het bestemmingsplan mogelijk is. Zoals gesteld richt het bedrijf Fred Prinsen BV zich met name op hergebruik van spoorwegmateriaal, maar in voorkomende gevallen kan het zijn dat kapotte en niet meer te gebruiken spoorbielzen moeten worden verwerkt. Deze worden vervolgens afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Hetzelfde geldt voor onbruikbare metalen voorwerpen, die als schroot afgevoerd worden. Het opslaan en verwerken van deze gebruikte onderdelen kan worden beschouwd als de opslag en verwerking van afvalstoffen.

Binnen het bestemmingsplan is de opslag en verwerking van afvalstoffen formeel niet geheel passend, aangezien dit een bedrijfsactiviteit is die onder een hogere milieucategorie valt dan op het bestaande bedrijventerrein Broekweg/Langshaven is toegestaan. Hier zijn namelijk, zoals in paragraaf 1.3 is besproken, bedrijven tot en met categorie 3.2 toegestaan. De bedrijfsactiviteiten die vallen onder de opslag en verwerking van afvalstoffen, zouden echter moeten worden geschaard onder de noemer 'voorbereiding tot recycling' (SBI2008-code 383202/A1). Dit betreft milieucategorie 4.2. (zie ook paragraaf 3.2.4). Op dit vlak is dus sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan.

Een tweede aanleiding is dat het bedrijf Fred Prinsen BV voornemens is een shredder aan de bedrijfsvoering toe te voegen. Deze shredder is bedoeld voor het ophakken van onbruikbare spoorbielzen. Ook deze activiteiten vallen onder de voornoemde bedrijfscategorie 'voorbereiding tot recycling' met de hogere milieucategorie. Op dit vlak is dus sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Om de voornoemde redenen is ervoor gekozen een omgevingsvergunningprocedure met afwijking van het bestemmingsplan te voeren.

### *Inhoud van het project*

Het project betreft het toestaan van een hogere milieucategorie 4.2. ter plaatse van het besluitgebied (het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV). Aangezien het reeds grotendeels een bestaand gebruik betreft, verandert het project hiermee alleen de 'legalisatie' van de bestaande situatie.

De enige nieuwe ontwikkeling betreft de toevoeging van een shredder voor spoorbielzen aan het bedrijf. Deze shredder zal worden geïnstalleerd in de bestaande bedrijfsruimte aan de Lage Maat 3. De shredder bevindt zich dus in de beoogde situatie in pandig. In paragraaf 3.2.2 wordt nader ingegaan op de akoestische inpassing van de shredder.

## 3 Haalbaarheid

### 3.1 Beleid

#### 3.1.1 Rijksbeleid

##### ***Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte***

Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig gebleken omdat de verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit gedateerd zijn door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofd-doelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk “concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig”. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven.

##### ***Conclusie***

Met onderhavige ontwikkeling is geen nationaal belang gemoed. Toetsing van het plan vindt daarom plaats op een lager overheidsniveau.

##### ***Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 2012)***

Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkhe-

den op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor deze onderwerpen voorziet het besluit ook niet in de (definitieve) begrenzing. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere pkb's en beleidsnota's die in de SVIR zijn herbevestigd. Deze onderdelen zijn op 30 december 2011 in werking getreden. Het betreft de volgende onderdelen:

- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie, en
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Op 28 augustus 2012 is het besluit aangevuld met voorschriften voor de andere beleidskaders uit de SVIR, het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- rijksvaarwegen;
- hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament, en
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De regels betreffende de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde kunnen pas in werking treden, zodra de hiervoor bedoelde Spoedwet Wro in werking treedt (afhankelijk van de parlementaire behandeling).

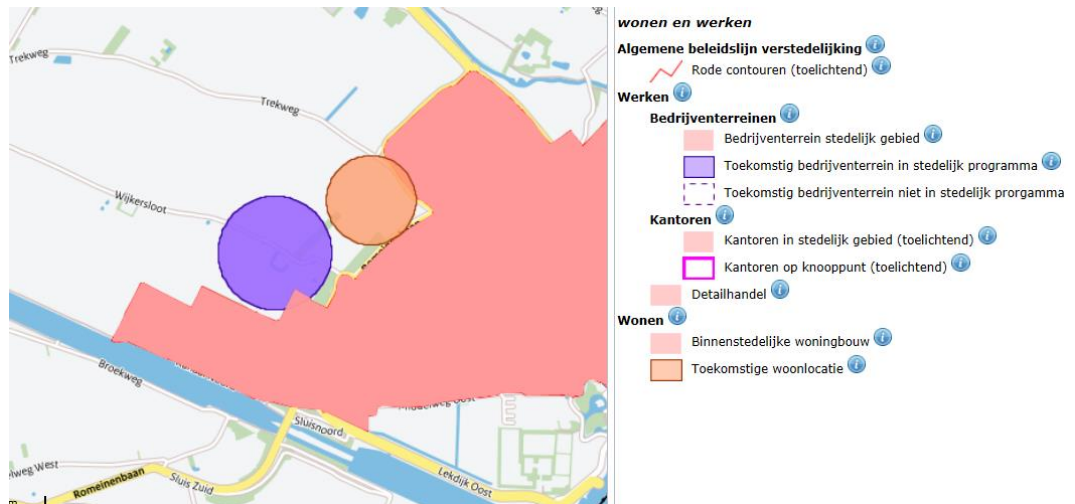
#### *Conclusie*

De ontwikkeling betreft een verruiming van de toegestane bedrijfsactiviteiten en de toegestane milieucategorieën ter plaatse van het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV. Met deze ontwikkeling binnen het besluitgebied zijn geen nationale belangen zoals genoemd in het Barro gemoeid. Toetsing van het plan vindt daarom plaats op een lager overheidsniveau.

### 3.1.2 Provinciaal beleid

#### **Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2025 en Verordening**

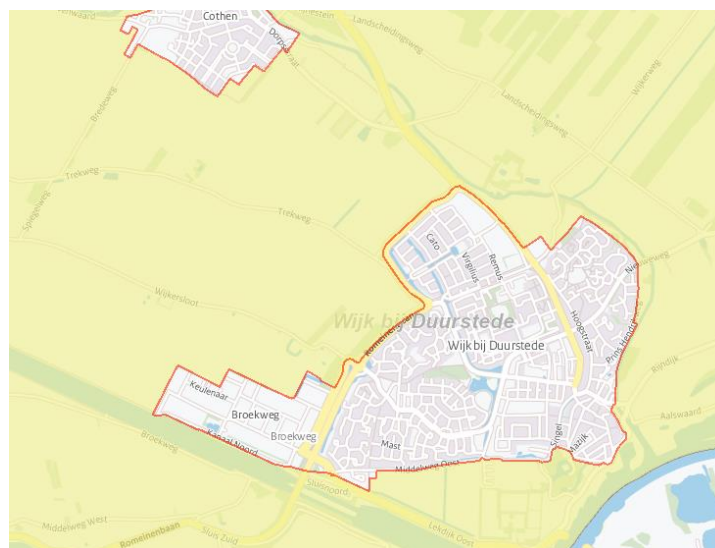
De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Hierin beschrijft de provincie het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2025. De nieuwe structuurvisie dient ter vervanging van de Structuurvisie Utrecht 2005-2015. In de visie staat de doelstellingen die van provinciaal belang zijn en welk beleid daarbij hoort. Ook wordt aangegeven hoe het beleid wordt uitgevoerd. Deels wordt dit gedaan door de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) gelijktijdig met de PRS op te stellen.



Figuur: kaart wonen en werken uit provinciale Structuurvisie

De provincie geeft aan welke doelstellingen van provinciaal belang worden geacht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. De PRS richt zich op de volgende drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.



Figuur: ligging rode contour Wijk bij Duurstede

### *Ontwikkelingen in bestaand stedelijk gebied*

Door de ontwikkeling van wonen en werken vooral in het bestaande stedelijke gebied te laten plaatsvinden, behouden we vitale dorpen en steden. Inzetten op deze ontwikkeling is nodig vanwege:

- het belang van vitale steden voor het functioneren van de economie;
- de bijdrage aan een beter draagvlak voor openbaar vervoer en daarmee aan de bereikbaarheid;
- de bijdrage aan een beter draagvlak voor tal van voorzieningen (waar onder het culturele aanbod) die het wonen in de regio aantrekkelijk maken;
- het voorkomen van extra ruimteclaims op het landelijk gebied;
- de vraag naar binnenstedelijk wonen.

Conform de ambitie wil de provincie ten minste twee derde deel van de te bouwen woningen binnenstedelijk realiseren. Het gaat hierbij niet alleen om de grotere steden, maar alle kernen, ook de kleinere steden en dorpen. Deze ontwikkeling is alleen mogelijk als er tegelijk voldoende aandacht blijft voor de leefbaarheid en (ruimtelijke) kwaliteit van de stedelijke gebieden. En voor een recreatief aantrekkelijke en bereikbare kernrandzone. De ontwikkeling van het woningaanbod dient uiteraard te zijn afgestemd op de behoefte, zowel kwantitatief als kwalitatief. Bij de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties en transformaties is multimodaliteit voor ons een sturende factor.

### *Bedrijventerreinen*

De provincie zet sterk in op de herstructurering, intensivering en transformatie van bestaand bedrijventerrein. De provincie is zeer terughoudend met het opnemen van nieuwe bedrijventerreinen. Het accent ligt dus sterk op revitalisering, intensivering en/of herstructurering van bestaande bedrijventerreinen. Nieuwe locaties, zowel in het stedelijk gebied als uitbreiding, kunnen alleen worden ontwikkeld als de noodzaak is aangetoond en er een concrete relatie is met de uitvoering van herstructurering of transformatie van bestaand bedrijventerrein.

### *Conclusie*

Voorliggend initiatief betreft een verruiming van de toegestane milieucategorie ter plaatse van het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV aan de Lage Maat 3 en 9 in Wijk bij Duurstede. Dit is niet strijdig met het provinciale beleid. In algemene zin past onderhavig project binnen het beleidsvoornemen om bestaande bedrijventerrein te herstructureren en te intensiveren. Onderhavig plangebied is gelegen op ene bestaand bedrijventerrein, binnen de rode contour.

## **3.1.3 Gemeentelijk beleid**

### ***Structuurvisie Wijk bij Duurstede 2020***

Op 7 maart 2011 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Wijk bij Duurstede 2020 vastgesteld. In de Structuurvisie is het ruimtelijk beleid van de gemeente Wijk bij Duurstede in hoofdlijnen beschreven. De Structuurvisie geeft de ontwikkelingsrichting voor de komende 10 jaar aan. Daarnaast is het een toetsingskader voor alle ruimtelijke plannen, waaronder bestemmingsplannen.

De Structuurvisie onderscheidt vier dynamische hoofdsystemen: het blauwe systeem (hydrologie), het groene systeem (natuur en ecologie), het gele systeem (de agrarische ruimtelijke structuur) en het rode systeem (het verstedelijkingspatroon). Van elk van deze hoofdsystemen worden de kwaliteiten, de knelpunten en de kansen benoemt. Voor elk systeem wordt, onafhankelijk van de overige systemen, een ruimtelijk wensbeeld geformuleerd. Op basis van de benoemde kwaliteiten en diskwaliteiten is per hoofdsysteem een wensbeeld opgesteld, waarin de gewenste ontwikkelingen van het betreffende systeem worden aangegeven. Het gele beeld schetst het gewenste toekomstbeeld voor het agrarische gebied.

De drie belangrijkste opgaven van de structuurvisie zijn:

- Het ontwerpen van een duurzame ruimtelijke structuur;
- Het opstellen van een Integraal Maatschappelijk Programma;
- Uitvoeringsprogramma en een plankaart.



*Figuur: Uitsnede uit visiekaart structuurvisie Wijk bij Duurstede*

#### *Bedrijventerrein Broekweg-Langshaven*

Zoals uit de visiekaart blijkt is het bedrijventerrein Broekweg-Langshaven aangeduid als bestaand bedrijventerrein. In de structuurvisie wordt gesteld dat het bedrijventerrein in westelijke richting verder uitgebreid wordt. Het bestaande bedrijventerrein is verouderd en zal worden gerevitaliseerd. De bedrijfsterreinen bieden ruimte om nieuwe bedrijven te huisvesten maar ook om bedrijven die uit de kern worden verplaatst op te vangen. De opgave voor herstructurering en uitbreiding van het bedrijventerrein moet in samenhang worden bekeken met eventuele stadsuitbreidingen in westelijke richting, de Wijkersloot (het rood gearceerde gebied op de visiekaart). Met name de ontsluitingsstructuur van het bedrijventerrein is hierbij een wezenlijke opgave. Bij de realisatie van nieuwe bedrijven dient de uitstraling en beeldkwaliteit van hoge kwaliteit te zijn. Achterkanten van gebouwen of terreinen naar het landschap of de openbare ruimte dienen te worden vermeden. Ook hier is het de opgave om deze nieuwe stadsranden naar het landschap op een duurzame manier in te richten.

#### *Toetsing*

Onderhavig project is niet strijdig met de structuurvisie. In algemene zin past onderhavig project binnen het beleidsvoornemen om bestaande bedrijventerrein te herstructureren en te intensiveren.

## 3.2 Milieu

### 3.2.1 Bodem

#### Algemeen

Bij ruimtelijke plannen, moet aangetoond worden dat de bodem en grondwater geschikt zijn voor de beoogde functie.

#### Onderzoek

##### *Onderzoek locatie Lage Maat 3*

Voor de locatie Lage Maat 3 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>1</sup>. Aanleiding hiervoor was de voorgenomen verkoop van de locatie. Doel van het onderzoek was het verkrijgen van een steekproefsgewijs inzicht in de huidige bodemkwaliteit. Dit om te kunnen vaststellen of deze beperkingen geeft voor het gebruik.

Het verkennend bodemonderzoek is conform de NEN5740 uitgevoerd. Gelet op de al beschikbare informatie is het onderzoek verricht volgens de onderzoeksstrategie voor 'kleinschalige onverdachte locaties' (ONV). Vanwege de in goede staat verkerende betonvloer in het bedrijfsgebouw zijn alle boringen rondom de bebouwing geplaatst.

De resultaten van het bodemonderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

- de bodem bestaat over het algemeen tot 3,0 meter beneden maaiveld uit sterk siltige klei;
- het niveau van het ondiepe grondwater lag bij de grondwatermonsterafname op circa 1,6 meter beneden het maaiveld;
- ten noorden en ten oosten van de bebouwing ligt onder de verharding een stabilisatielaag. Voor het overige zijn er geen aanwijzingen die op mogelijke bodemverontreiniging duiden;
- de stabilisatielaag ten noorden en ten oosten van de bebouwing is sterk verontreinigd met zink en matig met PAK's. De kleilaag direct onder de stabilisatielaag is, evenals de kleiige bovengrond op het terrein hooguit licht belast;
- het grondwater op de locatie is enkel licht beïnvloed met barium.

Gezien de aard en concentraties van de verontreinigingen in de stabilisatielaag en het gebruik van de bodem zijn er geen risico's te verwachten. Strikt gezien betreft de stabilisatielaag ook genen bodem, maar een terugneembare) bouwstof. Bij de huidige inrichting en gebruik van de locatie geeft ook verder de bodemkwaliteit geen belemmeringen voor het gebruik. Indien in de toekomst herontwikkeling plaatsvindt, dan dient er wel rekening te worden gehouden met de stabilisatielaag. Dit materiaal kan niet zondermeer elders worden hergebruikt. Het onderzoek was verder niet specifiek gericht op het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest in de boem. Gelet op de onderzoeksresultaten worden de kans op een belangrijke asbestverontreiniging op deze locatie echter als klein beoordeeld.

---

<sup>1</sup> Verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 Terrein aan de Lage Maat 3 te Wijk bij Duurstede, Hofstede cs milieuadviseurs, kenmerk fgh.wbd.10141.r01, datum 15 oktober 2010

### *Onderzoek locatie Lage Maat 9*

Voor de locatie Lage Maat 9 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>2</sup>. Aanleiding hiervoor was de voorgenomen verkoop van de locatie. Doel van het onderzoek was het verkrijgen van een steekproefsgewijs inzicht in de huidige bodemkwaliteit. Dit om te kunnen vaststellen of deze beperkingen geeft voor het gebruik. Het verkennend bodemonderzoek is in de geest van de NEN5740 uitgevoerd. Gelet op de al beschikbare informatie is het onderzoek verricht volgens de onderzoeksstrategie voor 'kleinschalige onverdachte locaties' (ONV).

De resultaten van het bodemonderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

- de bodem bestaat over het algemeen tot 3,0 meter beneden maaiveld uit klei. Plaatselijk komen zand- of veenlagen voor;
- het niveau van het ondiepe grondwater lag bij de grondwatermonsteropname op circa 0,35 meter beneden maaiveld;
- op het gehele terrein ligt een stabilisatielaag onder de klinkerverharding. De dikte van de stabilisatielaag varieert van 0,2 tot 0,8 meter. Op het noordelijke terreindeel bestaan de laag vooral uit puin, op het zuidelijke terreindeel vooral uit hoogovenslakken;
- in enkele boringen is in de circa 0,4 meter dikke zandlaag onder de stabilisatielaag een zwakke olie-waterreactie waargenomen;
- zowel de stabilisatielaag als de kleilaag direct daaronder zijn hooguit licht belast;
- de grond ter plaatse van de slibvangpunt en de oliewaterscheider zijn niet belast. In het grondwater ter plaatse van de olie-waterscheider zijn licht verhoogde concentraties aan enkele aromaten en minerale olie gemeten;
- ter plaatse van het tankstation is het grondwater licht belast met enkele individuele aromaten. Minerale olie is ter plaatse niet verhoogd gemeten;
- het grondwater op het onverdachte terreindeel is enkel hooguit licht belast met enkele zware metalen.

De conclusie op basis van de onderzoeksresultaten is, dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie goed is. Bij de huidige inrichting en gebruik van de locatie geeft de bodemkwaliteit geen belemmeringen voor het gebruik. Indien in de toekomst herontwikkeling plaatsvindt dient wel rekening te worden gehouden met de stabilisatielaag. Dit materiaal kan niet zondermeer elders worden hergebruikt. Het onderzoek was verder niet specifiek gericht op het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest in de bodem. Gelet op de onderzoeksresultaten wordt de kans op een belangrijke asbestverontreiniging op deze locatie echter als klein beoordeeld.

---

<sup>2</sup> Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, Terrein aan de Lage Maat 9 te Wijk bij Duurstede, Hofstede cs milieuvadviseurs, kenmerk fgh.wbd.10141.r02, datum 18 oktober 2010



### *Nulsituatie bodemonderzoek deel van de locatie Lage Maat 9*

Ter plaatse van de locatie Lage Maat 9 is een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd<sup>3</sup>. Een nulsituatie bodemonderzoek is vereist in geval een bedrijf bodembedreigende activiteiten uitvoert. Het onderzoek richt zich op het deel van de locatie waar de bestaande tankplaats inclusief wasplaats en de verf-/olieopslag gelegen zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging aanwezig is, welke een belemmering zou kunnen vormen bij de voorgenomen in bedrijf name van de bestaande tankplaats, wasplaats en verf-/olieopslag.

Wel wordt opgemerkt dat eventueel vrijkomende grond (bijv. bij graafwerkzaamheden) bij afvoer hiervan niet vrij toepasbaar is. Hergebruik van deze grond is aan bepaalde, door de gemeente gestelde, voorwaarden gebonden. De grond kan echter zonder voorwaarden hergebruikt worden op het eigen terrein.

Geconcludeerd kan worden dat middels dit onderzoek de nulsituatie goed is vastgelegd ter plaatse van de onderzoekssituatie.

### Conclusie

Uit de diverse uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor onderhavig project.

## **3.2.2 Geluid**

### Algemeen

Tussen de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet geluidhinder (Wgh) is een koppeling gelegd. Dat blijkt uit art. 76 en 76a van de Wgh. Dit betekent dat de geluidssituatie binnen het besluitgebied moet voldoen aan de voorwaarden uit de Wgh.

De Wet geluidhinder (Wgh) schrijft voor dat de gemeente de gevolgen van plannen akoestisch moet onderzoeken, als de geluidsgevoelige bestemmingen binnen een geluidszone liggen. De Wgh omschrijft zones langs wegen, spoorwegen en (gezoneerde) industrielawaai.

### Onderzoek

#### *Akoestisch onderzoek melding Activiteitenbesluit*

Voor onderhavige locatie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd<sup>4</sup>. Doel van het onderzoek is de beoordeling of kan worden voldaan aan het Activiteitenbesluit. Met het overdrachtsrekenmodel zijn op basis van de emissierelevante bronsterkten van de bepalende geluidbronnen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Ar, LT}$ ), de maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) en de indirecte hinder ( $L_{Aeq}$ ) op de maatgevende toetspunten berekend.

De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten zijn een voormalige bedrijfswoning (De Lage Maat 11) en een bedrijfswoning van derden (De Hoge Maat 14) op een afstand van respectievelijk 15 meter aan de noordzijde en op 20 meter aan de westzijde van de grens van de inrichting. Deze staan aangeduid op de navolgende figuur. Het buitenterrein van de inrichting is reeds deels afgeschermd met een betonnen afscher-

---

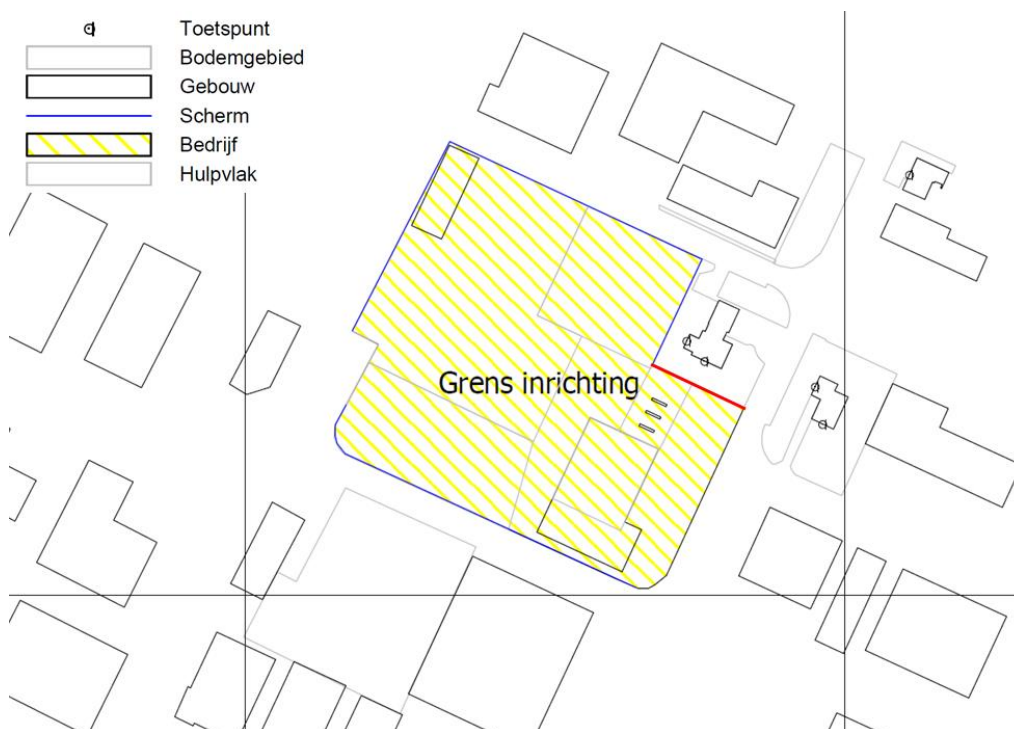
<sup>3</sup> Nulsituatie bodemonderzoek, Lage Maat 9 te Wijk bij Duurstede, FMA Nillesen, 5 augustus 2013, kenmerk BO20130063

<sup>4</sup> Akoestisch Rapport, Melding Activiteitenbesluit, Fred Prinsen B.V., De Lage Maat 9, 3961 NJ Wijk bij Duurstede DBA Consultants v.o.f., datum 13-12-'13, kenmerk AR 10.122/6

ming van “lego” blokken met een hoogte van 2,50 meter, deze staat eveneens aange-  
duid op de navolgende afbeelding.

Uit het onderzoek komen de volgende resultaten:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van de bij Fred Prinsen B.V. plaatsvindende werkzaamheden en activiteiten bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op de zijgevel van de woning Lage Maat 11 ten hoogste 52 dB(A) in de dagperiode en respectievelijk 43 en 34 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) voldoet in de representatieve bedrijfssituatie aan de grenswaarden zoals opgenomen in de voorgestelde normstelling.
- Het maximale geluidsniveau bedraagt  $L_{Amax} = 72$  dB(A) in de dagperiode en  $L_{Amax} = 71$  en 66 dB(A) respectievelijk in de avond- en nachtperiode op de zij- en achtergevel van de woning Lage Maat 11. De op grond van de het BARIM geldende grenswaarden worden in de avonden nachtperiode tot 1 dB(A) overschreden. Uit een nadere analyse is gebleken dat deze overschrijding wordt veroorzaakt door de tankactiviteiten, met name het manoeuvreren van een vrachtauto en het dichtslaan van een autoportier. Uit aanvullende berekeningen blijkt dat middels het plaatsen van een afscherming op de erfgrans van de inrichting tussen de toerit en de woning Lage Maat 11, van tenminste 2,5 meter hoog, wordt voldaan aan de grenswaarden van de normstelling.
- Het geluidsniveau ten gevolge van de voertuigbewegingen over de openbare weg bedraagt ter plaatse van de maatgevende woning Hoge Maat 14 ( $L_{etmaal}$ ) 42 dB(A) en voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde uit de VROM-circulaire van 29 februari 1996.



*Figuur uit akoestisch onderzoek met hierop aangeduid de te realiseren nieuwe geluidsafscherming (rode lijn)*

### *Akoestisch onderzoek shredder*

Er is inzake de nieuw te plaatsen shredder voor spoorbielzen een akoestisch onderzoek verricht<sup>5</sup>. Het onderzoek dient ter onderbouwing van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voor het oprichten van deze nieuwe inrichting. Doel van het was om aan te tonen dat de geluidsbelasting van de in pandige shredderactiviteiten in de nieuwe inrichting, voldoet aan de geluidnormen.

Met het overdrachtsrekenmodel zijn op basis van de emissierelevante bronsterkten van de bepalende geluidbronnen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L<sub>Ar</sub>, L<sub>T</sub>), de maximale geluidniveaus (L<sub>Amax</sub>) en de indirecte hinder (L<sub>Aeq</sub>) berekend en getoetst aan de normstelling volgens de richtlijnen van de Geluidnota 2012-2016, Gemeente Wijk bij Duurstede.

Hieronder wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten:

- De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bedragen tijdens de representatieve bedrijfssituatie bij de dichtstbijzinde woning (adres Hoge Maat 14) ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode en respectievelijk 39 en 30 dB(A) in de avond- en nachtperiode;
- De maximale geluidsniveaus bedragen L<sub>Amax</sub> = 64 dB(A) in de dagperiode en L<sub>Amax</sub> = 65 en 58 dB(A) respectievelijk in de avond- en nachtperiode.

Met deze resultaten wordt aan de normstelling voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>) en het maximale geluidniveau (L<sub>Amax</sub>) voldaan.

De shredder activiteiten van de inrichting vallen onder een zwaardere milieucategorie. Het voorliggende onderzoek toont aan dat de geluidsbelasting vanwege die activiteiten vallen binnen de normstelling die krachtens de Geluidnota van de gemeente Wijk bij Duurstede voor het betreffende gebied gelden. Voor wat betreft het aspect geluid bestaat er daarom geen bezwaar de bestemmingsplanvoorschriften te verruimen.

Het geluidsniveau ten gevolge van de voertuigbewegingen over de openbare weg draagt ter plaatse van de maatgevende woning Hoge Maat 14 (Letmaal) 46 dB(A) en voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde uit de VROM-circulaire van 29 februari 1996, zie bijlage 28-30 en 49.

### Conclusie

Uit de diverse akoestische onderzoeken kan worden geconcludeerd dat het aspect akoestiek geen belemmering vormt voor onderhavig project. Hierbij wordt er van uitgegaan dat de beoogde geluidsafscherming wordt gerealiseerd.

---

<sup>5</sup> Akoestisch Rapport Omgevingsvergunning activiteit milieu, db/a consultants v.o.f., datum 08-05-'13, kenmerk AR 10.122/3

### 3.2.3 *Luchtkwaliteit*

#### *Algemeen*

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit', onderdeel van de herziene Wet milieubeheer in werking getreden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit uit 2005 en is een implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en de vier dochter-richtlijnen waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld.

Nederland kan in 2010 niet overal voldoen aan de Europese grenswaarden voor Fijnstof en Stikstofdioxide, waardoor de realisatie van grote ruimtelijke ontwikkelingen onder druk staat. Het doel van de Wet luchtkwaliteit is het verbeteren van de luchtkwaliteit, zodat in 2015 aan de Europese eisen wordt voldaan en huidige belemmeringen voor gewenste ontwikkelingen zo veel mogelijk worden weggenomen. De kern van de Wet is het 'Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit' (NSL). Dit instrument wordt door de Rijksoverheid gecoördineerd en bevat de ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechteren en maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Projecten die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven volgens de Wet luchtkwaliteit niet langer afzonderlijk te worden getoetst op de grenswaarde, tenzij een dreigende overschrijding van één of meerdere grenswaarden te verwachten is. Bij de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' is bepaald voor welke categorieën onder het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) te vatten zijn.

Dit laat onverlet dat burgers voldoende beschermd moeten worden tegen (tijdelijke) te hoge concentraties. Hiervoor is het noodzakelijk dat de luchtkwaliteit wordt betrokken in de afweging of er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. Dit betekent dat de luchtkwaliteit 'schoon' genoeg moet zijn voor de functie die daar wordt toegelaten..

#### *Toetsing*

Onderhavig project betreft het toekennen van een hogere milieucategorie (categorie 4.2) aan het bestaande bedrijf Fred Prinsen B.V., om hiermee de planologische regeling in lijn te brengen met de reeds bestaande bedrijfsactiviteiten. De bestaande bedrijfsvoering wordt niet veranderd en het bedrijf wordt niet uitgebreid. Ook vindt geen uitbreiding van het bedrijf plaats, of nieuwbouw. Om die reden zijn de gevolgen van onderhavig project voor de luchtkwaliteit neutraal. Er kan van worden uitgegaan dat het project aan te merken als 'niet in betekenende mate' bijdragend aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit (NIBM). Het is niet benodigd nader onderzoek hiernaar uit te voeren.

#### *Conclusie*

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavig project.

### 3.2.4 **Bedrijven en milieuzonering**

#### **Algemeen**

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform:

- VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'(editie 2009);
- Wet milieubeheer.

#### VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten doet in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen. De publicatie heeft bedrijven ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de bestemmingsgrens van de bedrijven en anderzijds de gevel van een woning.

De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken. De meest voorkomende categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies in een rustige woonwijk zijn weergegeven in onderstaande tabel.

MILIEUCATEGORIE	MINIMALE AFSTAND (situatie rustige woonwijk)	MINIMALE AFSTAND (situatie gemengd gebied)
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1000 m	700 m

*Tabel: minimale afstand per categorie, situatie rustige woonwijk en gemengd gebied*

Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-publicatie ook het omgevingstype gemengd gebied. Wanneer sprake is van omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied. Gezien de aan-

wezige functiemenging of de ligging nabij drukke wegen kent het gemengd gebied al een hogere milieubelasting, wat het verlagen van de richtafstanden met één stap rechtvaardigt. De richtafstand van 30 meter voor een bedrijf in milieucategorie 2 kan dan bijvoorbeeld worden verkleind tot 10 meter en de richtafstand van 100 meter voor een bedrijf in milieucategorie 3.2 kan verlaagd worden tot 50 meter.

Als de werkelijke afstanden kleiner zijn dan de richtafstanden uit de VNG-publicatie, zal door middel van onderzoek aangetoond moeten worden dat kan worden afgeweken van de richtafstanden.

#### Wet milieubeheer

De VNG-publicatie is een handreiking. De standaard richtafstanden die hierin staan zijn gesteld voor een bepaald type bedrijfsactiviteiten en omvang. In het kader van de Wet milieubeheer zijn inrichtingen gehouden aan voorschriften in de milieuvergunning of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Daarbij kunnen in een milieuvergunning specifieke voorschriften voor een bedrijf worden gesteld of gelden algemene normen voor bedrijven die onder de meldingsplicht van een AMvB vallen. Deze voorschriften of normen omvatten onder meer de werkelijke hinderafstanden voor stank, geluid en veiligheid die in acht genomen moeten worden ten opzichte van gevoelige bestemmingen in de omgeving.

Een bedrijf kan op grond van zijn milieuvergunning en de hiermee impliciet toegekende milieuzone ruimtelijke rechten claimen. Een vergunning kent immers niet alleen plichten toe maar ook rechten. Bovenstaande geldt op een vergelijkbare wijze voor inrichtingen waarop een AMvB van toepassing is.

#### **Onderzoek**

##### *Algemeen*

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het besluitgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt. Om die reden wordt hieronder op de volgende onderzoeksvragen ingegaan:

1. Zijn er bestaande hindergevoelige functies in de omgeving die mogelijk leiden tot hinder voor de nieuwe hindergevoelige functies binnen het plan?
2. Zijn er bestaande hindergevoelige functies in de omgeving die mogelijk worden gehinderd door nieuwe hindergevoelige functies binnen het plan?

Bij onderhavig plan is onderzoeksvraag vraag 1 niet aan de orde, aangezien het bestaande bedrijf zelf niet hindergevoelig is. Om die reden wordt alleen onderzoeksvraag 2 beantwoord.

##### *Van toepassing zijnde milieucategorieën*

Voor het bestaande bedrijf Fred Prinsen B.V. is door de specifieke aard van het bedrijf niet direct aan te merken onder welke bedrijfscategorie uit de VNG-handreiking deze valt. De handel en opslag van spoorwegmaterieel zou kunnen worden aangemerkt als groothandel. Aangezien het bedrijf zowel houten onderdelen verwerkt (bielzen etc.) als metalen onderdelen (zoals spoorstaven etc.), zijn twee bedrijfscategorieën van

toepassing, namelijk 'groothandel in metalen en –halffabrikaten' en 'groothandel in hout en bouwmaterialen, algemeen: b.o. <= 2000 m²' (SBI2008-codes 46722/46723 en 4673). Het betreft milieucategorie 3.2 en 3.1. Bij beide bedrijfs categorieën is 'geluid' het maatgevende aspect.

Hiernaast worden bij het bedrijf onderdelen verwerkt die niet meer voor hergebruik in aanmerking komen. Dit bedrijfsonderdeel betreft dus de opslag en verwerking van afvalstoffen. Hiernaast beoogt het bedrijf een nieuwe shredder van spoorbielzen aan de bedrijfsvoering toe te voegen. Deze nieuwe installatie betreft eveneens de verwerking van afvalstoffen.

Het bedrijf zou wat betreft de genoemde bedrijfsonderdelen inzake de opslag en verwerking van afvalstoffen kunnen worden geschaard onder de noemer 'voorbereiding tot recycling' (SBI2008-code 383202/A1). Alhoewel de bestaande bedrijfsvoering niet duidelijk overeenkomst met bedrijfsactiviteiten die ook onder deze categorie valt, geldt dit wel voor de nieuw toe te voegen shredder voor spoorbielzen. Onder andere mechanische processen, zoals het breken, malen en shredden, maken namelijk deel uit van deze bedrijfs categorie. Van chemische processen (bewerken, terugwinnen, zuiveren) die ook in deze bedrijfs categorie vallen, is echter bij het bedrijf Fred Prinsen BV geen sprake.

Concluderend kan worden gesteld dat de bedrijfs categorie 'voorbereiding tot recycling' passend is. Hierbij is een sprake van een milieucategorie 4.2, waarbij het aspect geluid de maatgevende afstand is.

De betreffende milieucategorieën zijn in onderstaande tabel opgenomen.

<b>SBI2008-code</b>		<b>Omschrijving</b>	<b>Milieu-categorie</b>	<b>Maatgevend aspect</b>
46722, 46723		Grth in metalen en –halffabrikaten	3.2	Geluid
4673	1	Grth in hout en bouwmaterialen: - algemeen: b.o. <= 2000 m²	3.1	Geluid
383202	A1	Voorbereiding tot recycling, puinbrekerijen en –malerijen, v.c. < 100.000 t/j²	4.2	Geluid

Geconcludeerd kan worden dat de maximale milieucategorie 4.2. bedraagt. Geluid is hierbij in alle gevallen het maatgevende aspect. Uitgaande van de ligging in een gemengd gebied, is sprake van een minimale afstand van 200 m.

Binnen de afstand van 200 m is een bestaande woning gelegen, de woning Lage Maat 11. Om de milieuhinder op deze woning in beeld te brengen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Dit is besproken in paragraaf 3.2.2. Uit het akoestische onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn als er een geluidswerende voorziening in de vorm van een muur wordt gerealiseerd. Hiervan uitgaande, is geen sprake meer van geluidshinder.

Aangezien geluid het maatgevende aspect is, kan ervan uitgegaan worden dat hiermee ook het aspect 'bedrijven en milieuzonering' voldoende is verantwoord.

#### *Conclusie*

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

### 3.2.5 Externe veiligheid

#### **Algemeen**

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

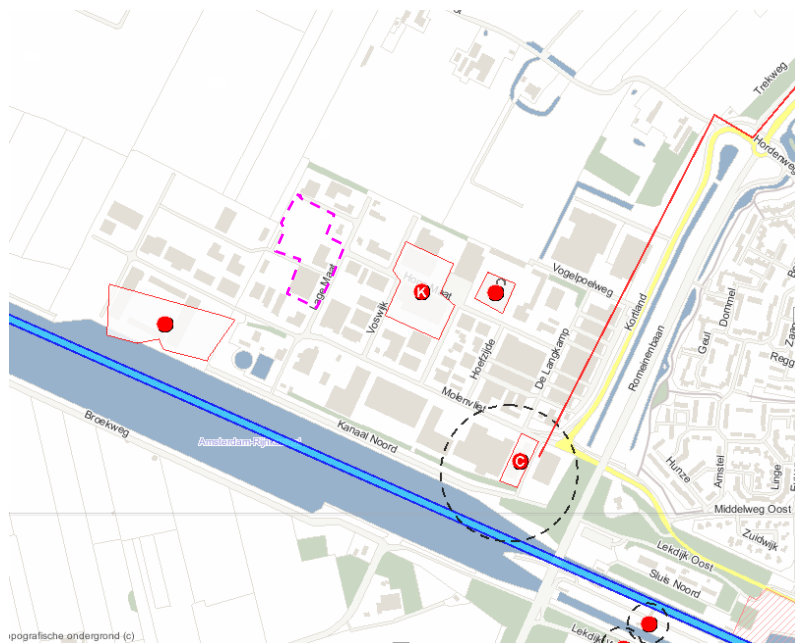
Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel  $10^{-6}$ ). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

#### **Toetsing**

Onderhavig plangebied is gelegen op het bedrijventerrein Broekweg/Langshaven. Op dit bedrijventerrein zijn enkele inrichtingen gelegen die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Dit is op de navolgende uitsnede van de risicokaart aangeduid. Zoals uit het kaartbeeld blijkt is geen van de risicocontouren gelegen over het plangebied. Hiernaast betreft het onderhavige plan een bedrijf. Onderhavig project voorziet niet in de toevoeging van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object. Om die reden is een externe veiligheidsonderzoek niet benodigd. Het aspect 'externe veiligheid' leidt niet tot belemmeringen.





Figuur: Uitsnede uit risicokaart met globale aanduiding plangebied (paarse stippellijn)

### **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

## **3.3 Water**

### **3.3.1 Relevante beleidskader**

#### **Nationaal Waterplan 2009-2015**

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het besluitgebied ligt in het gebied 'Hoog Nederland'. Hoog Nederland omvat grofweg de zandgronden van Drenthe, Overijssel, Gelderland, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg. De belangrijkste wateropgaven voor dit gebied zijn watertekort, grondwater, wateroverlast en grondwaterkwaliteit.

#### **Waterplan 2010-2015 provincie Utrecht**

Het Waterplan 2010-2015 van de provincie Utrecht omvat het beleid voor waterveiligheid, waterbeheer en gebruik en beleving van water in de provincie voor de periode van 2010 tot 2015. Met dit plan voldoet de provincie aan de verplichting van de Waterwet om voor een periode van zes jaar een regionaal waterplan op te stellen. Het

vervangt het Waterhuishoudingsplan 2005-2010, dat hiermee vervalt. Met de nieuwe Waterwet is het Waterplan, voor wat betreft de ruimtelijke aspecten, structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

De provincie Utrecht heeft taken op het gebied van waterveiligheid, waterbeheer en gebruik en beleving van het water. In het beleid wordt uitgegaan van de kernwaarden duurzaamheid, kwaliteit en samenwerking. In het Waterplan is het beleid vastgelegd. Bij het Waterplan hoort het Deelplan Kaderrichtlijn Water (KRW), met daarin de provinciale kaders voor de kwaliteit van oppervlaktewater en de maatregelen die de provincie zelf neemt ten aanzien van het grondwater.

Het besluitgebied heeft op basis van het Waterplan de functie 'stedelijk gebied'. De inrichting en het beheer in deze gebieden zijn primair gericht op bebouwing en infrastructuur. Bij deze functie horen de volgende doelstellingen:

- Een voor bebouwing en infrastructuur gewenste grondwaterstand om zakking te voorkomen en droge voeten te houden (GGOR).
- Verbeteren van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het watersysteem.
- Streven naar het waar mogelijk afkoppelen bij nieuwbouw en stadsvernieuwing en naar maximaal afkoppelen bij rioolvervanging of herinrichting in bestaande wijken, tenzij grondslag of inrichting het niet toelaat, bijvoorbeeld als uitvloeisel van de integrale afweging voor de Utrechtse Heuvelrug.
- Op de Utrechtse Heuvelrug moet integraal beoordeeld worden op welke wijze het hemelwater afkomstig van verhardingen afgevoerd wordt. De opties zijn afkoppelen, infiltreren in de bodem, lozen op oppervlaktewater of aansluiting op het riool.
- Buiten de KRW-waterlichamen geldt: voldoen aan de ecologische normdoelstellingen van minimaal het laagste niveau in bestaande wijken.

### ***Waterbeheerplan en waterstructuurvisie Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden 2010-2015***

Het beleid van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is neergelegd in het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water voorop!' (vastgesteld op 28 oktober 2009). Het plan bestaat uit 3 delen, te weten Strategie, Beleids- en uitvoeringsplan en een Achtergronddocument. Het deel Strategie betreft een beschrijving over hoe wordt ingespeeld op maatschappelijke ontwikkelingen als klimaatverandering en verstedelijking. Het vormt de basis voor de uitvoeringsstrategie. In het beleids- en uitvoeringsplan zijn de ambities uit het strategisch deel vertaald naar vier beleidsthema's (veiligheid, voldoende water, schoon water en recreatie, landschap en cultuurhistorie) en 7 vernieuwende projecten. Het thema 'veiligheid' heeft met name te maken met het beleid ten aanzien van waterkeringen (primaire waterkeringen, regionale waterkeringen en overige waterkeringen), het voorkomen van overstromingen en het beperken van eventuele gevolgen. Bij de zorg voor het thema 'voldoende water' worden de volgende onderdelen onderscheiden:

- wateroverlast;
- watertekort;
- grond- en stedelijk waterbeheer;
- gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR), watergebiedsplannen en peilbesluiten;
- verdroging van de natuur.

Het thema 'schoon water' staat gelijk aan ecologisch gezond water. Dit gebeurt door aanpassing van de inrichting, het beheer en het onderhoud van watersystemen. Hierdoor verbetert de leefomgeving van mensen, dieren en planten. De veranderingen worden doorgevoerd via integrale gebiedsgerichte planvorming, in samenhang met maatregelen om andere doelen te halen. Dit wordt gedaan via integrale, gebiedsgerichte planvorming middels het opstellen van watergebiedsplannen.

In de waterstructuurvisie is de toekomstvisie van het Hoogheemraadschap weergegeven. Belangrijkste doelstelling is dat het water meer ruimte moet krijgen om het hoofd te bieden aan klimaatveranderingen. Het middel dat hiervoor wordt ingezet is het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Dit houdt in dat regenwater niet meteen wordt afgevoerd via het riool, maar wordt vastgehouden. Bijvoorbeeld door het in de grond te laten zakken of te verzamelen in sloten. Het bergen vindt plaats door het opslaan van overtollig water in speciale meren of aangewezen polders. Op die manier is er ook schoon water in voorraad voor droge tijden. Pas in het uiterste geval wordt meer gevraagd van de gemalen (afvoeren).

### ***Gemeentelijk waterplan***

De gemeente Wijk bij Duurstede en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden hebben, in samenwerking met de overige waterpartners, een gemeentelijk Waterplan voor stedelijk gebied opgesteld. Hierin zijn de ambities van de gemeente met betrekking tot alle waterthema's vastgelegd.

Doelstellingen uit het waterplan zijn:

- Een veilig, schoon, gezond en boeiend watersysteem voor mens en natuur, nu en in de toekomst;
- Een inrichting van het gebied die veilig is bij extreme neerslag, hoge rivierstanden of extreme droogte;
- Een optimaal ingerichte (afval)waterketen waarbij schoon en vuil water gescheiden zijn;
- Dat er sprake is van een kwaliteitsimpuls voor de beleving en het beheer van het water;
- Behoud en waar mogelijk verbetering van de waterkwaliteit, ecologische, cultuur-historische, agrarische, recreatieve en toeristische waterfunctie;
- Water als 'drager' van nieuwe plannen.

Voor het waterbeheer hanteert het waterschap de uitgangspunten die zijn vastgelegd in onder meer Keur en "Water voorop!" Waterbeheerplan 2010-2015. Het waterbeheerplan beschrijft in hoofdlijnen de belangrijkste doelen en maatregelen die het waterschap de komende zes jaar wil bereiken en uitvoeren. In het plan staat hoe Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zorgt voor een duurzaam, schoon en veilig watersysteem. In het waterbeheerplan zijn onder meer de maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgelegd. Voor de maatregelen geldt een resultaatverplichting voor eind 2015. De doelen die aan deze maatregelen ten grondslag liggen zijn vastgelegd in het Waterplan van de Provincie Utrecht.

### **3.3.2 *Situatie besluitgebied***

Het besluitgebied is in de huidige situatie reeds bebouwd en verhard. Met onderhavige ontwikkeling blijft de huidige bebouwing gehandhaafd. Dit betekent dat er geen

sprake is van een substantiële toename van het verhard oppervlak. In de huidige situatie zijn er geen problemen met de waterberging of wateroverlast. In de toekomst wordt het hemelwater en afvalwater gescheiden afgevoerd. Realisatie van dit project zal geen negatieve invloed hebben op het huidige watersysteem.

### **3.3.3 Overleg waterschap**

De waterparagraaf wordt voor vooroverleg aan het Waterschap verzonden. Wanneer het waterschap een reactie heeft gegeven, dan zal dat in deze sub-paragraaf worden verwerkt.

## **3.4 Flora en fauna**

### *Algemeen*

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

### *Onderzoek*

Onderhavige ontwikkeling betreft een verruiming van de toegestane milieucategorieën bij een bestaand bedrijf ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Er wordt geen bebouwing gesloopt of grootschalige nieuwe bebouwing teruggebouwd. Bovendien worden er geen bomen gekapt of sloten gedempt. Met de ontwikkeling worden geen beschermde planten- of diersoorten aangetast. Een onderzoek naar het aspect flora en fauna is daarom niet noodzakelijk.

### *Conclusie*

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

## **3.5 Cultuurhistorie en archeologie**

### **3.5.1 Cultuurhistorie**

#### *Algemeen*

Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan moeten de cultuurhistorische waarden worden meegewogen. Artikel 3.1.6, tweede lid onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vormt hiervoor de wettelijke basis. In het kader van de Modernisering van de Monumentenzorg krijgt de ruimtelijke ordening zo een uitgesproken rol met betrekking tot het in stand houden van cultuurhistorische waarden.

#### *Conclusie*

Bij onderhavig project is er sprake van verruiming van de toegestane milieucategorie van een bestaand bedrijf. Dit bedrijf c.q. de bestaande bedrijfsbebouwing is niet aangemerkt als rijks- of gemeentelijk monument. Het besluitgebied ligt bovendien niet in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle waarden. De ontwikkeling vormt daarom

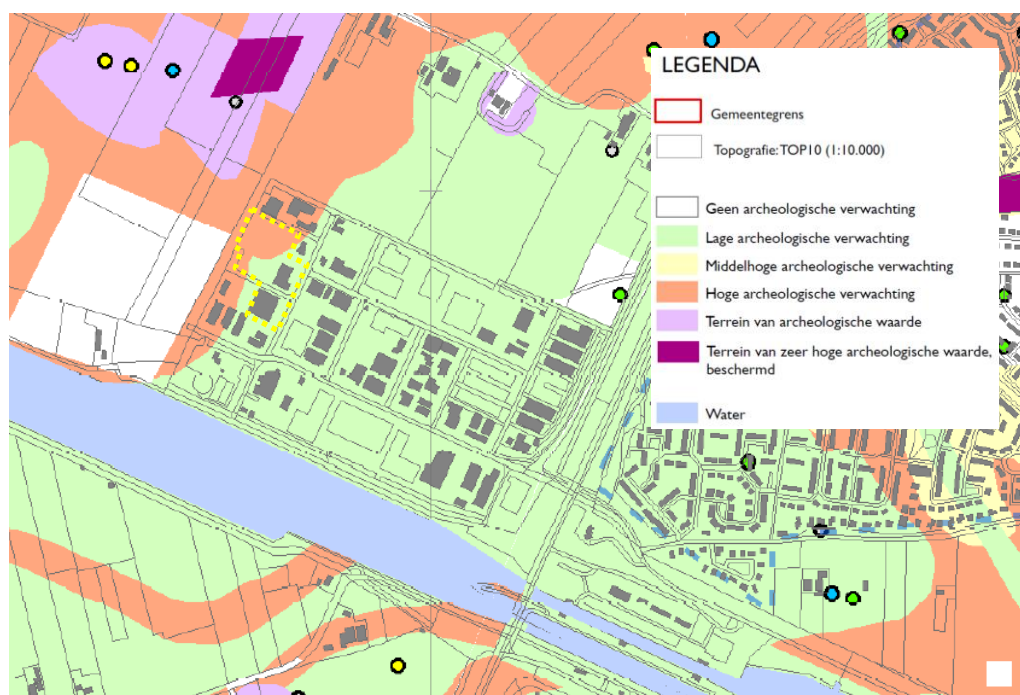
geen mogelijke aantasting van cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' vormt voor onderhavig bestemmingsplan geen belemmering.

### 3.5.2 Archeologie

#### *Algemeen*

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden *in situ*<sup>6</sup> bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en *ex situ*<sup>7</sup> worden bewaard. Het Verdrag van Valletta is doorvertaald in de Monumentenwet 1988, zoals deze gewijzigd is in september 2007. Sinds deze wijziging van september 2007 is de gemeente bevoegd gezag op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Wijk bij Duurstede heeft een eigen archeologisch beleid ontwikkeld. Centraal onderdeel hiervan vormt de gemeentelijke archeologiebeleidskaart. Op deze archeologiebeleidskaart is het plangebied van dit bestemmingsplan aangeduid met een lage en deels een hoge archeologische verwachtingswaarde.



*Weergave archeologische verwachtingskaart gemeente Wijk bij Duurstede met globale contour plangebied (gele stippellijn)*

Onderhavige ontwikkeling betreft een verruiming van de toegestane milieucategorieën bij een bestaand bedrijf ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Er wordt geen bebouwing gesloopt of grootschalige nieuwe bebouwing teruggebouwd.

<sup>6</sup> *in situ* = in de bodem [bewaren].

<sup>7</sup> *ex situ* = uit de bodem [halen en ergens bewaren].

Er vinden dus geen werkzaamheden plaats die mogelijk leiden tot verstoring van mogelijke archeologische waarden. Een archeologisch onderzoek is om deze reden niet mogelijk.

#### *Conclusie*

Archeologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

### **3.6 Verkeer en parkeren**

Onderhavige project betreft een verruiming van de toegestane milieucategorieën bij het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Onderhavig project leidt niet tot een grotere verkeersaantrekkende werking van het bestaande bedrijf. De ontsluiting zal niet worden gewijzigd en plaatsvinden via het bestaande bedrijventerrein Broekweg/Langshaven richting de provinciale weg N228. Het benodigde parkeren zal net als in de bestaande situatie plaatsvinden op het bestaande bedrijfsterrein.

### **3.7 Kabels en leidingen**

Op basis van het vigerend bestemmingsplan blijkt dat binnen het plangebied geen kabels en leidingen zijn gelegen. Dit aspect is daarom niet relevant voor dit plan.

### **3.8 Duurzaamheid**

Het aspect 'duurzaamheid' is voor het onderhavige project niet relevant, aangezien onderhavig project alleen een verruiming van de toegestane milieucategorie van een bestaand bedrijf betreft.

### **3.9 Economische uitvoerbaarheid**

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen.

Wat onder een bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven. Met het planvoornemen is blijkens artikel 6.2.1. Bro geen sprake van bouwplan. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Het onderhavige project wordt uitgevoerd door de particuliere initiatiefnemers. De kosten die gepaard gaan met de planologische procedure zullen door deze initiatiefnemer worden gedragen. De gebruikelijke kosten voor de gemeente worden in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Het voorgaande betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

## 4 Procedure

P.M.

*In dit hoofdstuk kunnen te zijner tijd de resultaten van de procedure (het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro en de zienswijzen) worden opgenomen.*

## 5 Motivering

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om door het verlenen van een omgevingsvergunning een hogere milieucategorie van 4.2. vast te leggen ter plaatse van het bestaande bedrijf Fred Prinsen BV aan de Lage Maat 3 en 9 te Wijk bij Duurstede. Het vigerende bestemmingsplan staat milieucategorieën tot maximaal 3.2. toe. Om die reden is een omgevingsvergunning met afwijken van het bestemmingsplan noodzakelijk.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling wordt in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht omdat:

- hiermee de planologische regeling in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijk al bestaande situatie;
- het plan geen ruimtelijke gevolgen heeft omdat er geen wijzigingen plaatsvinden in de bestaande situatie;
- het plan niet strijdig is met de uitgangspunten van het provinciaal en gemeentelijk beleidskader;
- het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishouding en er uit oogpunt van milieuhygiëne (bodemkwaliteit, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit en overige milieuhinder) geen belemmeringen zijn voor deze ontwikkeling;
- geen archeologische waarden worden verstoord;
- geen negatieve effecten optreden voor eventueel aanwezige flora en fauna;
- de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is..



## **Bijlagen**



## **Bijlage 1: Bodemonderzoek 1**



## **Bijlage 2: Bodemonderzoek 2**



## **Bijlage 3: Bodemonderzoek 3**





## **Bijlage 4: Akoestisch onderzoek 1**



## **Bijlage 5: Akoestisch onderzoek 2**



## **Bijlage 6: Kaart besluitgebied**