

Vergunningverlening en Handhaving

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

Vergunning van GS van Utrecht

Datum	6 maart 2012	Team	Vergunningverlening Leefomgeving
Zaaknummer	Z-HZ_WABO-2011-0178	Referentie	J.W. Koops
Nummer	80A9E22C	Doorkiesnummer	06 – 18 300 503
Uw brief van		Faxnummer	030 – 258 2990
Uw nummer	64276 (OLO nummer)	E-mailadres	Hans.koops@provincie-utrecht.nl
Bijlage	Verklaring gemeente Utrecht d.d. 19 december 2011	Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(Wabo); (ontwerp) vergunning

I. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I.A. Onderwerp

Wij hebben op 24 januari 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Theo Pouw B.V. Het betreft de bouw van een opslagloods bestemd voor de opslag van reeds vergunde goederen. De aanvraag heeft betrekking op de locatie aan de Isotopenweg 21 te Utrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 64276 (OLO nummer).

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).

I.B. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
 - een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).
- dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in dit besluit.

I.C. Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



mr. J.L. Rosch
Teamleider Vergunningverlening Leefomgeving
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

I.D. Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Theo Pouw B.V. en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- ECD milieu management, t.a.v. dhr. ir. E.C. Doekemeijer, Hovenlaan 101, 3329 BC Dordrecht;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten
- Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;

Tevens hebben wij deze beschikking openbaar gemaakt op het internetdomein van de provincie Utrecht:
<http://www.provincie-utrecht.nl>.

I.E. Rechtsbescherming en in werkingtreding

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Utrecht, Sector Bestuursrecht, Postbus 13023, 3507 LA Utrecht, tel. 030 - 2233000. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U dient hiervoor griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht, postbus 13023, 3507 LA Utrecht. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	2-3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	4
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	4
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	4
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	4
1.4. BEVOEGD GEZAG	5
1.5. VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE	5
1.6. PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZEN	6
1.7. ADVIEZEN, AANWIJZING MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	6
2. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	7
2.1. BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER (HIERNA: ACTIVITEITENBESLUIT)	7
2.2. COÖRDINATIE MET DE WATERWET	7
3. TOETSINGSKADER MILIEU	7
3.1. ALGEMEEN	7
4. OVERWEGINGEN BOUWEN	8
4.1. INLEIDING	8
4.2. TOETSING	8
4.3. CONCLUSIE	8
5. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	9
5.1. INLEIDING	9
5.2. TOETSING	9
5.3. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING “BOUW EN EEN LOODS VOOR PRIMAIRE EN SECUNDAIRE BOUWSTOFFEN	9
5.4. CONCLUSIE	14

VOORSCHRIFTEN

1.1.1.

Er moet gebouwd worden overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening

1.1.2.

Ten minste twee werkdagen **voor aanvang van de werkzaamheden, ontgraafwerkzaamheden daaronder inbegrepen**, moet u dit schriftelijk melden bij de heer I Bijvoet van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht of per mail aan: Ivar.Bijvoet@provincie-utrecht.nl. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van het bijgevoegde bouwregistratieformulier. Tegelijkertijd moeten deze gegevens in afschrift naar de gemeente Utrecht worden verzonden

De melding aan de gemeente kunt u doen op: www.utrecht.nl/bouwtoezicht. Tevens verzoeken wij u contact op te nemen met de inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving, de heer A. Peek, telefoonnummer: 030 – 286 4649, e-mailadres: a.peek@utrecht.nl.

Daarnaast dient de afdeling Toezicht en Handhaving van de gemeente Utrecht op deze wijze, tenminste twee dagen van te voren in kennis te worden gesteld van:

- a) De aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- b) De aanvang van het storten van beton.

1.1.3.

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden moet u dit schriftelijk melden bij de heer I. Bijvoet van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht of per mail aan Ivar.Bijvoet@provincie-utrecht.nl. Tegelijkertijd moet u de beëindiging van de werkzaamheden melden bij de afdeling Toezicht en Handhaving van de gemeente Utrecht. Het is verboden het bouwwerk waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend in gebruik te nemen, indien het bouwwerk niet gereed is gemeld.

1.1.4.

De uitvoerder(s) van de werkzaamheden moet(en) ter plaatse in bezit zijn van een afschrift van de vergunning, beschikbaar gesteld door de vergunninghouder.

1.1.5.

Het gebouw mag alleen gebruikt worden in overeenstemming met de uitgangspunten van de rapportage beheersbaarheid van brand.

Hierbij wordt goedkeuring gegeven aan het constructieprincipe. De definitieve constructiegegevens moeten nog ter goedkeuring worden ingediend.

1.1.6.

Alle werkzaamheden in verband met deze vergunning, moeten op veilige wijze uitgevoerd worden. Zo moeten onder meer de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen ten behoeve van naburige wegen (inclusief daarin gelegen werken), bouwwerken, terreinen en hun gebruikers.

1.1.7.

De provincie is gevrijwaard voor iedere aansprakelijkheid ten opzichte van de werkzaamheden in welke vorm dan ook.

1.1.8.

Voor de hieronder genoemde aspecten dienen **uiterlijk 4 weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden** nadere gegevens ingeleverd te worden ter goedkeuring bij het bevoegd gezag / de Dienst StadsOntwikkeling, Sector Publieke Diensten, afdeling Toezicht en Handhaving, Team regulier toezicht. Met de uitvoering van het betreffende onderdeel, waarvoor tekeningen, berekeningen en/of attesten dienen te worden overlegd, mag niet worden begonnen voordat de gegevens zijn goedgekeurd.

- a) Constructieve berekeningen en tekeningen (zie ook de toelichting);
- b) Een bouwveiligheidsplan;
- c) Kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om, mede met het oog op de gelijkwaardigheid, aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- d) Vluchtrouteaanduidingen (projectering / uitvoering);
- e) Voorzieningen ten aanzien van (vlucht)deuren (deurontgrendelingsvoorzieningen);
- f) Een rioleringsplan.

Toelichting bij voorschrift 1.1.8. a; (eisen aan constructietekeningen en -berekeningen).

Samenvatting van de belangrijkste eisen ten aanzien van in te dienen constructieve gegevens.

Van vergunningplichtige bouwwerken moeten constructietekeningen en -berekeningen ter beoordeling aan de gemeente worden voorgelegd.

In het bouwbesluit zijn voorwaarden gesteld aan de indiening en inrichting van constructieve gegevens. De constructieve gegevens maken deel uit van de vergunningsvoorwaarden en mogen gefaseerd (na het indienen van de aanvraag) worden ingediend. In hoofdzaak houdt dit het volgende in:

1. Algemeen

De bescheiden moeten inhouden het funderingsplan en de verdere constructieve gegevens; deze moeten een volledig beeld van de te maken constructies geven, en moeten zijn ondertekend of gewaarmerkt door de verantwoordelijke (hoofd)constructeur. Alle constructies moeten voldoen aan het Bouwbesluit; berekeningen en tekeningen moeten zijn gebaseerd op de geldende NEN-normen en voorschriften. Berekeningen (in tweevoud) en tekeningen (in drievoud) moeten uiterlijk vier weken voor het begin van de werkzaamheden zijn ingediend bij de gemeente. De bescheiden moeten in het Nederlands zijn gesteld en zijn voorzien van het bouwadres (Isotopenweg 21) en het bouwplannummer (HZ_WABO-11-01905).

2. Funderingsplan

Het funderingsplan dient in principe gebaseerd te zijn op een onderzoek naar de draagkracht van de bodem; het moet de funderingswijze met aanlegdiepte of paaltype, met afmetingen, puntniveau e.d. weergeven. Omdat er in Utrecht grenzen aan trillingen en lawaai t.g.v. heien zijn gesteld, moeten van de trillingen en het lawaai de niveaus bij het plan worden betrokken.

3. Tekeningen

De tekeningen moeten zijn voorzien van maten en moeten de aard van de te gebruiken materialen aangeven.

De uitvoering van de tekeningen moet voldoen aan NEN 47, NEN 2302 en/of NEN 3870.

4. Berekeningen

De constructieschematisering, -geometrie, materiaaleigenschappen en eigenschappen van de ondersteuning moeten in de berekening zijn weergegeven en gemotiveerd.

Belastingen en belastingcombinaties moeten volledig uitgewerkt worden gepresenteerd.

De (maatgevende) berekeningsresultaten moeten duidelijk worden gepresenteerd; bij vervolgberekeningen moet herkenbaar naar eerdere resultaten worden verwezen.

Computerberekeningen moeten minimaal voldoen aan het bovenstaande; verder moeten in- en uitvoer duidelijk herkenbaar worden gepresenteerd.

Computerberekeningen moeten zijn voorzien van een omschrijving van het bouwwerk, naam en versie van het programma, probleemomschrijving en, indien nodig, van een handleiding.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 januari 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Theo Pouw B.V. gevestigd aan de Isotopenweg 21 te Utrecht.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de bouw van een loods ten behoeve van de opslag van goederen die reeds in de milieuvergunning van 13 september 2005 zijn opgenomen, daarnaast wordt verzocht om het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan op te richten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn geen stelsels die aangehaakt dienen te worden.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Op 13 september 2005, kenmerk 2005WEM003553i hebben wij aan Van Bentum Recycling Centrale B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (hierna Wm) verleend voor een inrichting voor de:

- op- en overslag van bedrijfsafval (incl. bouw- en sloopafval);
- op- en overslag van gevaarlijk afval;
- op- en overslag van primaire en secundaire bouwstoffen;
- bewerken van bedrijfsafval en gevaarlijk afval (breken, spoelen, zeven);
- mengen van primaire en/of secundaire grond- /hulpstoffen met andere primaire en/of secundaire grond-/hulpstoffen;
- opslag van vrijkomende afvalstoffen;
- op- en overslag van primaire en secundaire bouwstoffen van derden;
- stalling van motorvoertuigen en containers;
- opslag van hulpstoffen en materialen.

De inrichting is gelegen aan de Isotopenweg 21, te Utrecht, kadastraal bekend gemeente Catharijne, sectie E, nummer 425. Het perceel ligt in het plangebied waarvoor het bestemmingsplan Lage Weide Noord geldt. De inrichting is gevestigd op het industrieterrein Lage Weide in de wijk West van Utrecht.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor

categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Per brief van 16 juni 2010 heeft van Bentum Recycling Centrale B.V. aangegeven dat deze vergunning is overgedragen aan Theo Pouw B.V.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Beschikking van 2 februari 2010 op grond van artikel 8.24 Wm (wijziging van de voorgeschreven opslaghoeveelheid teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en bouw- en sloopafval.
- Beschikking van 6 april 2010 op grond van artikel 8.23 Wm (het implementeren van begrippen en systematiek van het Besluit bodemkwaliteit);

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

Tevens hebben wij een acceptatiebesluit van 3 augustus 2010 op grond van artikel 8.19 Wm afgegeven aan aanvrager. Het betreft hier een acceptatiebesluit van de melding (op grond van de Wet milieubeheer) betreffende het oprichten en gebruiken van de opslagloods waar deze aanvraag betrekking op heeft. Deze melding is op grond van het toen geldende recht afgehandeld. De informatie uit de onderhavige aanvraag geeft ons geen aanleiding de overwegingen uit dit besluit te herzien.

1.4. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is op 24 januari 2011 ingediend bij de afdeling frontoffice en vergunningen van de gemeente Utrecht. Op 14 februari 2011 heeft de gemeente Utrecht deze aanvraag naar ons doorgezonden. Op 15 februari 2011 hebben wij een verzoek bij de gemeente Utrecht ingediend om de aanvraag te beoordelen, en te adviseren inzake de bouwaspecten en het afwijken van het bestemmingsplan.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 maart 2011 in de gelegenheid gesteld om binnen twee maanden na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 juni 2011 en tevens doorgezonden naar de gemeente Utrecht.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens is de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Naar aanleiding van deze toetsing hebben wij op 31 augustus 2011 opnieuw een verzoek gedaan de aanvraag op een aantal punten aan te vullen. Deze aanvullingen hebben wij op 29 november 2011 ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na deze laatste aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 24 weken.

1.6. Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Tussen 19 januari 2012 en 1 maart 2012 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.7. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel van de 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Utrecht gezonden:

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 25 november 2011 een advies ontvangen van de gemeente Utrecht. Dit advies is verwerkt onder de paragrafen 4 (bouwen) en 5 (gebruik van gronden of gebouwen in strijd met het bestemmingsplan).

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.1. lid 1 onder c, jo. 2.12 lid 1, a onder 3^o van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de Gemeente Utrecht heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Op 25 november en 20 december 2011 hebben wij van de gemeente Utrecht de mededeling ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

2. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Theo Pouw Beheer B.V. is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

2.2. Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. De lozingssituatie verandert als gevolg van de bouw en het gebruik van de opslagloods in de zin dat het hemelwater afkomstig van het dak dat niet verontreinigd is, geloosd wordt op het Uraniumkanaal. Na overleg met Rijkswaterstaat, de waterkwaliteitsbeheerder voor onder andere het Uraniumkanaal is gebleken dat voor deze lozing geen vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk is. Hierbij is ervan uitgegaan dat het afvloeiend hemelwater afkomstig van het dak van de loods als schoon kan worden beschouwd. Uitgangspunt in de regelgeving is dat afvloeiend hemelwater lokaal in het milieu wordt gebracht door bijvoorbeeld een directe lozing in het oppervlaktewater. Een en ander is eveneens in lijn met hetgeen in het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voorgeschreven.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Algemeen

Zoals onder paragraaf 1.3 is aangegeven hebben wij op 3 augustus 2010 een acceptatie besluit genomen op grond van artikel 8.19 lid 1 onder c Wet milieubeheer. De huidige aanvraag heeft alleen betrekking op de onderdelen bouwen en bouwen en gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Wij zien geen aanleiding de overwegingen die in het besluit van 3 augustus 2010 zijn genomen te heroverwegen.

4. OVERWEGINGEN BOUWEN

4.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2. Toetsing

Op basis van de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens is het aannemelijk dat voldaan wordt aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend. Ten aanzien van de onderdelen bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo) en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1.lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo) hebben wij van de gemeente Utrecht het volgende advies c.q verklaring ontvangen.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Lage Weide Noord'. Het bouwwerk is gelegen op gronden met de bestemming 'industrie', 'spoorwegdoeleinden' en 'verkeersdoelenden'. Op de gronden met de bestemming Industrie mogen inrichtingen uit de categorieën 1 t/m 5 van de staat van inrichtingen gevestigd worden. Gebouwen mogen 40 meter hoog zijn. Het bouwplan voldoet aan deze bepalingen. Op de gronden met de bestemmingen spoorwegdoeleinden mogen alleen bouwwerken ten dienste van het spoorverkeer opgericht worden. De gronden met de bestemming verkeersdoeleinden mogen slechts worden bebouwd met voor het verkeer noodzakelijke bouwwerken. Het bouwplan is in strijd met deze bepalingen. Er kan toepassing gegeven worden aan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo nu het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering hiervan is vastgelegd in paragraaf 5 “overwegingen gebruiken gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan”.

Er is met een rapportage inzake de beheersbaarheid van brand aangetoond dat er met betrekking tot brandveiligheid sprake is van een gelijkwaardige oplossing zoals bedoeld in artikel 1.5 van het Bouwbesluit.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

5.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

5.2. Toetsing

De activiteit vindt plaats in het plangebied waarvoor het bestemmingsplan Lage Weide Noord geldt. Dit bestemmingsplan is op 30 oktober 1980 vastgesteld door de gemeenteraad en is op 22 december 1981 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Kroonbesluit 19 november 1984. Naar aanleiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1. lid 1 onder c van de Wabo hebben wij de gemeente Utrecht verzocht om advies c.q. een verklaring van geen bedenkingen.

Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij op 25 november 2011 en 20 december 2011 een reactie ontvangen. Het advies is in paragraaf 5.3. overgenomen.

Voor wat betreft ons verzoek om een verklaring van geen bedenkingen, berichtte de gemeente Utrecht ons in haar voornoemde reactie als volgt. Op grond van artikel 6.5 lid 5 van de Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Op 9 december 2010 heeft de gemeenteraad van Utrecht categorieën aangewezen en een algemene verklaring van geen bedenkingen vastgesteld. Het onderhavige bouwinitiatief valt hieronder (artikel II onder d: “Realisering van functiewijzigingen van bestaande opstallen met bijbehorende gronden, de daaruit voorkomende bouwactiviteiten almede de uitbreiding van bestaande functies.”).

Dit betekent dat er geen specifieke verklaring van geen bedenkingen nodig is voor het afwijkingsbesluit (voormalig projectbesluit) ex artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo.

5.3. Ruimtelijke onderbouwing “bouw en een loods voor primaire en secundaire bouwstoffen

Vigerende planologisch-juridische regelingen

Het beoogde bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat de grond waarop het bouwplan gerealiseerd moet worden, deels de bestemming wegen en spoordoeleinden heeft. Het bouwplan past wel in de bestemming Industrie, de overige bestemming van de gronden. In de toelichting van het bestemmingsplan is geanticipeerd op een wijziging van de bestemming, mocht toekomstige bebouwing van de gronden wel in de bestemming industrie passen, maar niet in een verkeersbestemming (water, weg of spoor). Het bouwplan is daarmee in lijn met de geest van het bestemmingsplan.

Vigerend Beleid

Op verschillende bestuurlijke niveaus zijn beleidsuitspraken gedaan die van belang zijn voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De belangrijkste conclusies van de relevante beleidskaders worden hier weergegeven.

- Rijksbeleid: niet van toepassing
- Provinciaal beleid: niet van toepassing
- Gemeentelijk beleid: De gemeentelijke structuurvisie voorziet in behoud en versterking van het bedrijventerrein Lage Weide. Er is een nieuw bestemmingsplan voor Lage Weide e.o. in voorbereiding. Dit wordt dit najaar in procedure gebracht. Het initiatief past hierin, evenals in de voorbereidende kadernota (2007).

Huidige situatie en planbeschrijving

Lage Weide is een bedrijfs- en industrieterrein aan de westzijde van Utrecht. Het heeft regionaal een belangrijke functie doordat het over de weg, het spoor en het water is ontsloten ("multimodaal karakter"). Hierdoor is Lage Weide belangrijk voor bedrijven die zich richten op goederentransport en -overslag. Binnen het gebied zijn deelgebieden te onderscheiden die verschillen in bedrijfscategorie, soorten bedrijvigheid en bebouwingskarakteristiek. Het deelgebied rondom de binnenhavens, waar ook Isotopenweg 21 onder valt, is het meest industrieel van karakter en wordt gekenmerkt door grootschaligheid.

Het terrein van Theo Pouw ligt aan het Uraniumkanaal, de grootste van de binnenhavens. Dit is voor de bedrijfsvoering essentieel. Het terrein is grotendeels onbebouwd en wordt gebruikt voor opslag van primaire en secundaire bouwstoffen in de buitenlucht. Primaire bouwstoffen zijn bijvoorbeeld zand, grind, etc. Theo Pouw neemt daarnaast ook puin, verschillende soorten steenachtig bouw- en sloopafval, asfalt en (verontreinigde) grond in. Deze worden op verschillende manieren bewerkt tot secundaire bouwstoffen, waaronder betongranulaat en diverse soorten menggranulaat.

De aanvraag betreft een onderdeel van het terrein van Theo Pouw B.V. dat direct gelegen is aan het Uraniumkanaal. Daarnaast staat een hal van vergelijkbare afmetingen. Het terrein is voorzien van een vloeistofdichte vloerconstructie.

Alle aan- en afvoer vindt plaats via de bestaande in- en uitrit van Isotopenweg 21. Het bedrijf Theo Pouw is een bedrijf in de milieucategorie 5.

Op het terrein wordt een loods gebouwd ten behoeve van de opslag van primaire en secundaire bouwstoffen. De loods biedt een aantal voordelen ten opzichte van opslag in de buitenlucht. De op- en overslag kan plaatsvinden onder gecontroleerde omstandigheden. De meeste stoffen kunnen in de buitenlucht worden opgeslagen, maar een aantal niet. Deze zouden moeten worden afgedekt met zeil, wat uit oogpunt van arbowetgeving minder wenselijk is. Andere stoffen die wel buiten kunnen worden opgeslagen, moeten bij droogte worden natgehouden in verband met het risico van verwaaiing. Een loods biedt daarom ook milieutechnische voordelen.

Het huidige gebruik van het terrein wordt voortgezet, maar overdekt in plaats van in de buitenlucht. Op termijn zal de loods waarschijnlijk (ook) worden gebruikt voor de opslag van strooizout. De oppervlakte van de loods bedraagt ca. 116 bij 52 meter, de goothoogte ca. 6 meter en de nokhoogte ca. 25 meter. De loods komt pal naast de reeds bestaande loods te staan, die momenteel wordt gebruikt voor de opslag van strooizout. De loods zal niet worden voorzien van een drainagesysteem, aangezien alleen droge stoffen zullen worden opgeslagen. Er is geen wijziging van het aantal verkeersbewegingen.

Uitvoeringsaspecten

Algemeen

De melding in het kader van art. 8.19 wet milieubeheer is in 2010 door ons goedgekeurd. Voor het totale terrein zal één revisievergunning op grond van de Wabo worden aangevraagd.

Geluidhinder

Geluid beïnvloedt de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidgevoelige object. De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten. De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten als woningen en scholen; het bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km-wegen);
- reconstructie van wegen en geluidgezoneerde bedrijventerreinen.

Door de bouw van de loods treedt geen wijziging op in de aard van de activiteiten, alleen wordt de opslag overdekt. Er is daarom sprake van een milieuneutrale wijziging t.a.v. geluid. Er is derhalve geen nader akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Externe veiligheid

Op plaatsen waar wordt gebouwd, kunnen veiligheidsrisico's optreden voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om de veiligheid te vergroten wordt bij bestemmingsplannen aandacht besteed aan de omgeving van bedrijven die veiligheidsrisico's met zich meebrengen. De normen en richtlijnen staan in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dit besluit schrijft onder andere voor dat een bestemmingsplan moet worden getoetst aan deze normen. Daarnaast kan het transport van gevaarlijke stoffen een risico opleveren. Het gaat dan om transport over de weg en/of over het spoor en/of over water. Dit wordt geregeld in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg; voor transport over weg, spoor en water).

Gevoelige bestemmingen moeten op voldoende afstand van deze routes worden gerealiseerd. Voor externe veiligheid bestaan twee normen. Dit zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico (PR) geeft aan hoe groot de overlijdenskans is indien een persoon zich permanent op een bepaalde plek bevindt. De norm voor het PR is 10^{-6} /jaar. Het groepsrisico geeft aan hoeveel mensen zouden overlijden ten gevolge van een calamiteit. Voor het Groepsrisico is een zogenaamde oriënterende waarde vastgesteld. Voor transport bedraagt deze waarde 10^{-4} /jaar bij 10 doden, 10^{-6} /jaar bij 100 doden enz. Het is een oriënterende waarde, omdat onder voorwaarden van deze waarde mag worden afgeweken door het bevoegd gezag.

Er is geen sprake van de op- of overslag van gevaarlijke stoffen, noch van gevoelige bestemmingen. De externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. De loods heeft voorts geen verblijfsbestemming.

Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Luchtkwaliteit

In artikel 5.16 Wet milieubeheer staat een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen. Het gaat in ieder geval om ruimtelijke besluiten, die kunnen bijdragen aan overschrijding van een grenswaarde. Luchtkwaliteitseisen spelen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, als tenminste aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. De ontwikkelingen leiden niet tot een overschrijding van de grenswaarden;
- b. Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt "niet in betekende mate" (NIBM) bij aan de concentratie in de buitenlucht;
- d. Een project is genoemd of is niet in strijd met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd. Sinds de inwerkingtreding van de Implementatiewet is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als een verslechtering van 3% ten opzichte van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ (1,2 µg/m³). In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Het gebruik van de loods leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, noch tot een grotere productie of opslag. De emissie van fijnstof zal als gevolg van de overkapping van de opslag verminderen. Luchtkwaliteitseisen vormen daarom geen belemmering voor de ontwikkeling. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Bodemkwaliteit

Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten:

1. Bodembescherming
Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat moet de bodem direct worden gesaneerd. Dit speelt met name bij bedrijfsmatige activiteiten en/of calamiteiten.
2. Bodemsanering
Ernstig verontreinigde locaties dienen te worden gesaneerd, indien er tevens sprake is van milieuhygiënische risico's. Bij immobiele verontreiniging in de bovengrond die zich niet kan verspreiden (zoals zware metalen en PAK) wordt uitgegaan van een zogenoemde functiegerichte benadering. Dit houdt in dat de kwaliteitseisen die aan de bodem worden gesteld afhankelijk zijn van de (toekomstige) bestemming van de locatie. Bij mobiele verontreiniging die zich via het grondwater kan verspreiden, wordt mede afhankelijk van de kosteneffectiviteit, zoveel mogelijk verwijdering van de verontreiniging nagestreefd. Een ander uitgangspunt is dat bij nieuw in te richten gebieden of terreinen hogere eisen worden gesteld aan de bodemkwaliteit dan bij milieuhygiënisch onvermijdbare saneringen in gebieden waar geen nieuwe inrichting plaats vindt. Bij nieuwe situaties ligt het criterium voor saneren bij ernstige verontreiniging.
3. Bodembeheer
Bij hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond wordt uitgegaan van het principe "wat schoon is moet schoon blijven" en "wat vies is mag niet viezer worden". Waar mogelijk wordt een verbetering van de kwaliteit nagestreefd, zodat de bodem duurzaam geschikt wordt voor elk gewenst gebruik. Bij een aanvraag om bouwvergunning, een functiewijziging of aan- dan wel verkoop dient een bodemonderzoek conform de NEN 5740 te worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek of misschien zelfs een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie.

Het huidige terrein is reeds voorzien van een vloeistofdichte vloerconstructie. De loods zal niet worden voorzien van een drainagesysteem, aangezien alleen droge stoffen zullen worden opgeslagen.

Er is derhalve op grond van deze aanvraag geen nader onderzoek noodzakelijk.

Flora en fauna

Het groenstructuurplan en het Meerjaren Groenprogramma (2006, 2007) heeft als centrale doelstelling het verhogen van de kwaliteit van het stedelijk groen ten behoeve van de leefbaarheid van de stad. Gebleken is dat een gevarieerde natuur en soortendiversiteit in flora en fauna een grote bijdrage levert aan een positieve waardering van het groen en de openbare ruimte van bewoners. Om de natuurwaarden in het stadsgroen te behouden en te verbeteren is het noodzakelijk dat er groene verbindingen zijn tussen het groene buitengebied en het groen in de stad, en tussen groene kerngebieden onderling.

In het groenstructuurplan zijn de bestaande en wenselijke groenstructuren (ecologisch, recreatief en cultuurhistorisch) vastgelegd. Deze zones dienen in principe "groen" te blijven en bij (her)inrichting dient dit te worden afgestemd op de toegekende ecologische functie. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in regelgeving waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soorten- en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van deze twee wetten moet worden bepaald of de ontwikkeling effect heeft op de natuurwaarden van het plangebied.

De Flora- en Faunawet legt een zorgplicht op ten aanzien van natuur, planten en dieren. Indien een ontwikkeling mogelijk de bestaande natuurwaarden kan verminderen moet de initiatiefnemer aangeven hoe dat beperkt en/of gecompenseerd kan worden. Wanneer er sprake is van aanhaking bij een omgevingsvergunningsprocedure in het kader van de Wabo, dient er in gevallen waarin er een ontheffing moet worden aangevraagd, een verklaring van geen bedenkingen te worden gevraagd bij het ministerie EL&I.

Er is geen sprake van (beschermd) soorten flora of fauna, gezien het geheel verharde karakter van het terrein en het industriële gebruik.

Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Water

Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie wordt het hemelwater geloosd op het Uraniumkanaal.

Er is geen nadere watertoets noodzakelijk.

Archeologie

Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen te worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed. Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden.

Verordening

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg is een vergunningstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Archeologie in het plangebied

Er is volgens de gemeentelijke archeologische waardenkaart geen sprake van te verwachten archeologische waarden.

Bij de realisering van het plan is geen voorafgaand archeologisch inventariserend onderzoek nodig om vast te stellen of er sprake is van archeologische resten.

Kabels en leidingen

In of in de directe nabijheid van het plan komen geen relevante (hoofd)transportleidingen voor. Dit aspect behoeft daarom geen nadere beschouwing en vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer ontwikkelt het plan in eigen beheer. De gronden zijn geheel in eigendom van de aanvrager en de functie en bebouwing van de nieuwe loods passen in de omgeving van het bedrijf. Voor de gemeente en de provincie zijn aan de realisering van het plan geen kosten verbonden.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In de directe omgeving zijn geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig. Het plan zal te zijner tijd ter inzage worden gelegd.

5.4. Conclusie

Een belangrijk deel van de werkzaamheden van het bedrijf betreft het omzetten van afvalstoffen in nuttig toepasbaar materiaal. Dit is een duurzaamheidsaspect dat ook voor de stad Utrecht van belang is. Het voornemen om de loods te bouwen draagt hieraan bij en komt de bedrijfsvoering ten goede. Het is daarnaast milieutechnisch gunstig. Het plan past binnen de ruimtelijke opzet van het gebied en voldoet aan de wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning voor afwijkend planologisch gebruik kan daarom worden verleend. De verklaring van 19 december 2011 van de gemeente Utrecht hebben wij als bijlage bij dit besluit gevoegd.