

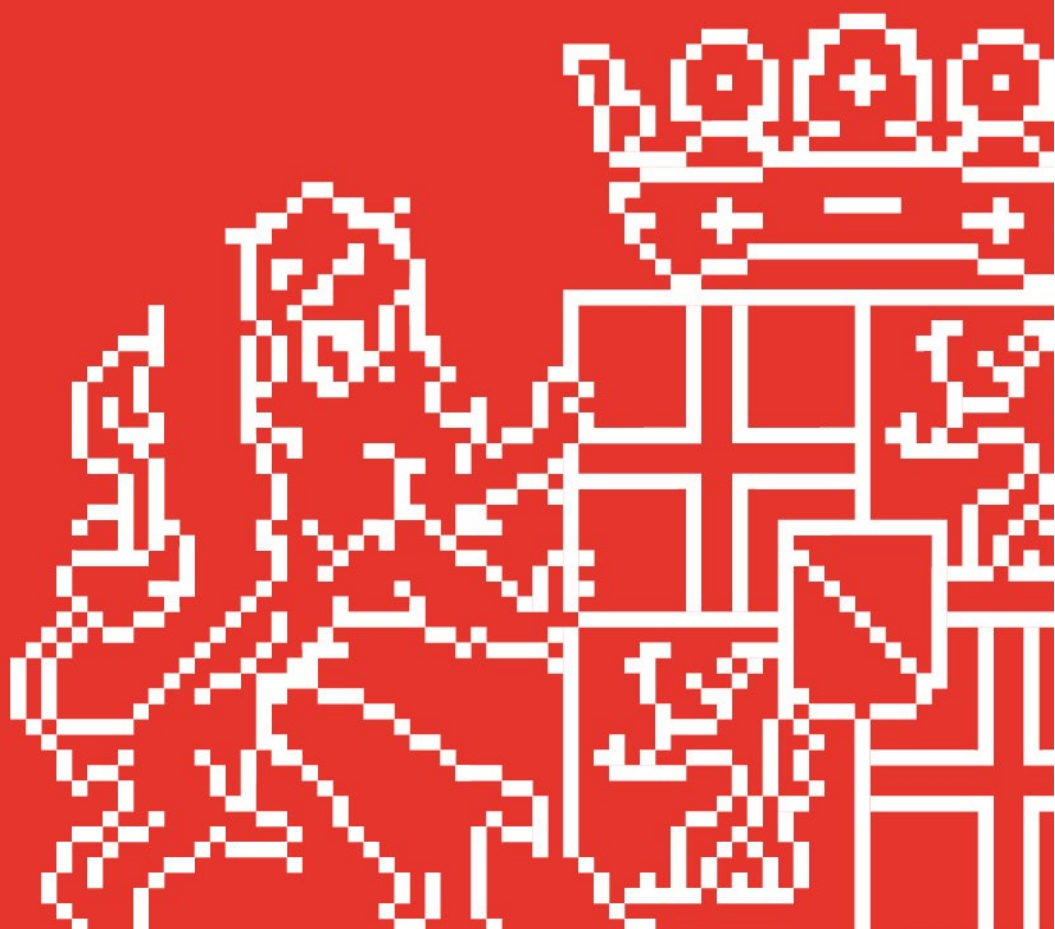
# NOTA ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN



PROVINCIE  UTRECHT

## ONTWERPINPASSINGSPLAN 'N411 BUNNIK'

Publicatiedatum 25 september 2018  
Status Definitief  
Referentienummer 81D5D55C



## **Nota zienswijzen**

### **Ontwerpinpassingsplan 'N411 Bunnik'**

**Behorend bij het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan 'N411 Bunnik' vastgesteld door het Provinciale Staten van Provincie Utrecht d.d. 5 november 2018.**

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Terinzagelegging ontwerpinstallatieplan .....	4
3	Ontvankelijke en gegrondverklaring van zienswijzen .....	4
4	Ingekomen zienswijzen en reactie op de zienswijzen .....	5
5	Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen, dan wel ambtshalve.....	5

**Bijlage 1: Verslag hoorzitting**

**Bijlage 2: Kaart Snelheidsregimes N411**

## **1 Inleiding**

De onderhavige Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen maakt onderdeel uit van het statenvoorstel d.d. 5 november 2018 tot de vaststelling van het inpassingsplan 'N411 Bunnik'.

Het inpassingsplan is gericht op het planologisch-juridisch mogelijk maken van een aantal maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid en het realiseren van natuurontwikkeling rondom de N411 op het grondgebied van de gemeente Bunnik.

Het inpassingsplan omvat de volgende maatregelen:

1. Reconstructie van de aansluiting Achterdijk inclusief fiets-/voetgangersoversteek, een parallelwegoversteek en de inrichting van de Brink aan de Achterdijk.
2. Realisatie Natuur Netwerk Nederland ter hoogte van Vechten, in een deel van het gebied tussen N411 en de spoorlijn, inclusief faunapassage voor kleine dieren tussen noord- en zuidzijde van de weg.

## **2 Terinzagelegging ontwerp inpassingsplan**

Het ontwerp inpassingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken is conform artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening naar de overlegpartners gezonden en gedurende zes weken ter inzage gelegd met ingang van 21 juni tot en met 1 augustus 2018.

Van de terinzagelegging is op 20 juni 2018 een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant, het Provinciaal Blad en in de huis-aan-huisbladen: 't Groentje / Bunniks Nieuws.nl / Wijks Nieuws.nl.

De papieren stukken van het ontwerp inpassingsplan hebben tijdens de gebruikelijke openingstijden ter inzage gelegen bij de balie van:

- het provinciehuis van Utrecht, Archimedeslaan 6 te Utrecht;
- het gemeentehuis van Bunnik, Singelpark 1 te Odijk.

Daarnaast is het ontwerp inpassingsplan 'N411 Bunnik' in deze periode digitaal raadpleegbaar geweest op de landelijke site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Tijdens de termijn van terinzagelegging zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze reacties worden in hoofdstuk behandeld 4. Er heeft ook een hoorzitting plaatsgevonden. De raad van Bunnik heeft afgezien van het recht om gehoord te worden. De gemeente Utrecht heeft wel gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Voor het verslag van deze hoorzitting zie bijlage 1.

## **3 Ontvankelijke en gegrondverklaring van zienswijzen**

### **Ontvankelijkheid**

Volgens artikel 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht dienen zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken te zijn ingediend. De termijn liep van donderdag 21 juni tot en met woensdag 1 augustus 2018. Algemene hoofdregel is dat belanghebbenden zelf zorg dienen te dragen voor het op tijd indienen van hun zienswijzen.

Bij de formele ontvankelijkheid wordt bij de verzending per post de zogenaamde "verzendentheorie" gehanteerd: hierbij is het poststempel in beginsel bepalend voor de vraag of een zienswijze tijdig per post is bezorgd.

Ingevolge artikel 6:9, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is bij verzending per post een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De ingediende zienswijzen zijn, mede gelet op de verzendentheorie, allen ontvankelijk.

### **Gegroundverklaring**

Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (kaart) en regels. Het plan wordt vergezeld door een toelichting. Elke zienswijze wordt geground of ongeground verklaard. Indien onze reactie niet leidt tot een wijziging van het inpassingsplan, dan wordt de zienswijze ongeground verklaard. Een zienswijze die leidt tot een wijziging van de toelichting (of bijlagen) van het plan, wordt eveneens ongeground verklaard omdat de toelichting (of bijlagen) juridisch niet bindend zijn. Indien een zienswijze leidt tot een wijziging van de regels of de verbeelding van het inpassingsplan, die juridisch wél bindend zijn, dan zal deze geground worden verklaard.

In hoofdstuk 5 worden alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan weergegeven, waarbij onderscheid is gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen (paragraaf 5.1) en ambtshalve wijzigingen (paragraaf 5.2).

## **4 Ingekomen zienswijzen en reactie op de zienswijzen**

De zienswijzen die zijn binnenkomen zijn van de gemeenten Utrecht en gemeente Bunnik.

Samenvatting zienswijzen:

Beiden gemeenten verzoeken in hun zienswijzen om over de hele lengte van de N411 tussen de Mereveldeseweg en de bebouwde kom van Bunnik de maximumsnelheid 60 km per uur te maken. De gemeenten zijn van mening dat door op de gehele weg 60 km per uur in te stellen, het beter duidelijk wordt dat deze route, gelegen in dit cultuurhistorisch, landschappelijk en recreatief waardevolle gebied, geen overwegende verkeersfunctie heeft.

Daarnaast zien zij als een belangrijk positief gevolg van 60 km per uur dat het landbouwverkeer van de parallelweg geweerd kan worden, hetgeen voor de fietsveiligheid op de parallelweg en de leefbaarheid voor de bewoners langs de parallelweg grote voordelen heeft.

Beantwoording:

De N411 is volgens het Mobiliteitsplan een gebiedsontsluitingsweg. Voor deze categorie geldt volgens richtlijnen in Nederland (CROW) een snelheid van 80 km per uur. Volgens deze richtlijn mag op gevaarlijke kruispunten de snelheid worden verlaagd. Om die reden hebben wij besloten om de snelheid op het kruispunt entree Oud Amelisweerd/Achterdijk te verlagen naar 60 km per uur. Gelet op het korte wegvak van circa 600 meter wordt ook de snelheid tussen het kruispunt entree Oud Amelisweerd/Achterdijk en de bebouwde kom van Bunnik verlaagd van 80 km naar 60 km per uur. Ook is het zo dat langs dit wegvak de bebouwing dicht op de hoofdrijbaan ligt en er diverse parkeervakken langs deze weg liggen. Het wegvak vanaf de bebouwde kom van Utrecht tot de entree Oud Amelisweerd heeft een lengte van circa 1.600 meter. De bebouwing ligt daar verder van de hoofdrijbaan. De verkeersintensiteiten zijn tussen de 10.000 en 12.000 voertuigen per etmaal, zodat de N411 ingericht moet zijn als een gebiedsontsluitingsweg die geschikt is voor deze hoeveelheid verkeer. Provinciale Staten hebben in het verleden onder andere met betrekking tot dit wegvak opdracht gegeven aan een auditor om te onderzoeken wat het snelheidsregime voor dit wegvak zou moeten zijn. (zie bijlage 2 'Kaart Snelheidsregime N411'). De conclusie was toen dat er voor dit wegvak 80 km per uur zou moeten gelden.

Gelet op de ingekomen zienswijzen hebben wij besloten om voor dit wegvak opnieuw te gaan onderzoeken of 60 km per uur wenselijk is. Over de uitkomsten zal met beiden gemeenten worden gecommuniceerd.

Daarnaast wordt de maximumsnelheid echter niet geregeld in het inpassingsplan, evenals op welke weg landbouwverkeer moet rijden.

Om die reden zal het inpassingsplan naar aanleiding van deze zienswijzen niet worden aangepast.

Conclusie:

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

## **5 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen, dan wel ambtshalve**

Het ontwerpplan zal naar aanleiding van zienswijzen dan wel ambtshalve als volgt worden aangepast.

## 1. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen:

Er zijn geen aanpassingen aan het plan naar aanleiding van de zienswijzen.

## 2. Ambtshalve wijzigingen:

De volgende ambtshalve wijzigingen worden doorgevoerd:

Regels:

- Aan de bestemming Natuur wordt, in verband met de daadwerkelijk realisatie van natuur, het volgende artikellid toegevoegd:
  - 4.3 Specifieke gebruiksregels
  - 4.3.1. Voorwaardelijke verplichtingUiterlijk 2 jaar na voltooiing van de reconstructie van de Provincialeweg N411 heeft natuurontwikkeling binnen de bestemming 'natuur' plaatsgevonden en zijn één of meer faunapassages aangelegd conform bijlage 1 bij de toelichting: Inpassingsplan N411. Deze natuur en faunapassage(s) dienen in stand te worden gehouden.
- Aan de bestemming Verkeer wordt, in verband met de daadwerkelijk realisatie van de faunapassage, het volgende artikellid toegevoegd:
  - 5.3 Specifieke gebruiksregels
  - 5.3.1. Voorwaardelijke verplichtingUiterlijk 2 jaar na voltooiing van de reconstructie van de Provincialeweg N411 zijn binnen de bestemming 'verkeer' één of meer faunapassages aangelegd conform bijlage 1 bij de toelichting: Inpassingsplan N411. Deze faunapassage(s) dienen in stand te worden gehouden.
- In artikel 7.2.2 onder f: "bij de beoordeling kan het bevoegd gezag..." wordt vervangen door "bij de beoordeling dient het bevoegd gezag".
- In artikel 7.4.1 wordt onder a: "met meer dan 1 m" toegevoegd.

Toelichting:

- In de hoofdstukken 3.3 en 5.4 wordt aan de zin "Het gebied bevindt zich op de kruising van de Romeinse Limes en de Nieuwe Hollandse Waterlinie." toegevoegd: "(Beide UNESCO nominaties)".
- In hoofdstuk 5.3 wordt de zin: "De onderzoeksresultaten van beide onderzoeken zijn hieronder opgenomen." veranderd in: "De onderzoeksresultaten voor het plangebied zijn hieronder opgenomen."

Bijlagen:

- Naam van Bijlage 3 wordt gewijzigd in: "Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling en beoordelingsbesluit".
- Aan Bijlage 3 wordt het mer-beoordelingsbesluit toegevoegd.

## **Bijlage 1: Verslag hoorzitting**

### **VERSLAG van de hoorzitting d.d. 29 augustus 2018 met betrekking tot het Ontwerp provinciaal Inpassingsplan N411 van de provincie Utrecht**

#### **Aanwezig:**

Voorzitter: mw. drs. A. Dekker;

P.S.-leden: drs. J. Germs (VVD), mw.dr.s. E. Kotkamp (GroenLinks), S. Kraaijeveld (D66), mw. M. Lejeune-Koster (PvdA);

Van ambtelijke zijde aanwezig: mw. M.L. Engelsman (griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

---

De voorzitter, mevrouw Dekker, opent deze hoorzitting over het Ontwerp PIP N411 van de provincie Utrecht. Er heeft zich één inspreker aangemeld, nl. de gemeente Utrecht, die haar zienswijze mondeling wil toelichten. De inspreker krijgt 10 minuten tijd om de reactie mondeling toe te lichten. Vervolgens krijgen de PS-leden de gelegenheid technische- en verhelderende vragen aan de inspreker te stellen.

De voorzitter geeft het woord aan de eerste inspreker.

#### **Inspraakreactie van mevrouw Mieke Span (namens de gemeente UTRECHT)**

Mevrouw Span memoreert dat de herinrichting van de N411/Koningsweg een langlopend project is. Vanaf het jaar 2011 zijn daarover stukken terug te vinden. Zij wil, nu de finale besluitvorming in zicht is, nog één keer terugblikken op de vraag of hier inderdaad sprake is van de best mogelijke oplossing voor het traject tussen Bunnik en Utrecht. Zij licht voornoemd deel van het traject aan de hand van een kaartje (van rechts naar links) toe.

De blauwe lijn is het 50 km/u traject in de gemeente Bunnik, dat overgaat in een paarse lijn waar de beoogde snelheid 60 km/u wordt. Ten zuiden daarvan ligt de Achterdijk. De provincie Utrecht en de gemeente Bunnik zijn overeengekomen dat dit een autoluw gebied gaat worden. Het 60 km/u regime blijft daar in stand en het sluiptverkeer zal verminderd worden, ten faveure van de fietsers. Vervolgens is er weer een paarse lijn die over de kruising met de A27 gaat. Dat is het beoogde traject voor het 80 km/u snelheidsregime. Aan het einde daarvan, bij punt 2 op de kaart, is een groene verbinding ingetekend, de zgn. "dak op de bak". Wanneer deze is gerealiseerd, dan is het aannemelijk dat het 80 km/u traject naar de oostkant toe iets korter wordt, omdat het "dak op de bak" waarschijnlijk geen 80 km/u verdraagt. Vervolgens loopt er een blauwe lijn door, dat is de aansluiting van de Laan naar Maarschalkerweerd met een knik naar beneden bij het eerste stoplicht naar de Koningsweg en omhoog, de Laan van Maarschalkerweerd. Het tweede stoplicht is de kruising met de sneltram. In de spits komen daar 16 trams in één richting voorbij: uit de andere richting komen er ook 16 trams langs. Per tram kost dat 45 seconden. Echter, in de avond- en ochtendspits zal dat per groen licht waarschijnlijk niet voldoende zijn om alle auto's tegelijkertijd door te laten, zodat er sprake kan zijn van enige opstopping. De aan- en afvoer van het verkeer zal daar waarschijnlijk wat geblokkeerd worden, en dat bij een normale spits zonder onregelmatigheden.

Geconstateerd moet worden dat het traject, waar effectief 80 km/u kan worden gereden, vrij beperkt is met mogelijk een serieuze verkeersopstopping op de Laan van Maarschalkerweerd.

De gemeente Utrecht streeft ernaar om Amelisweerd/Rhijnauwen/Vechten liefst nog wat verder op te rekken, om het gebied in recreatief opzicht zo aantrekkelijk mogelijk te houden.

Vervolgens toont spreekster een topografische kaart, o.a. met Amelisweerd/Rhijnauwen en ten zuiden daarvan Fort Vechten. Amelisweerd/Rhijnauwen is een tamelijk druk gebied en de recreatie voor stad en regio zou daar idealiter wat moeten worden opgerekend. Fort Vechten en Castellum Vecchio bieden daartoe goede mogelijkheden. Van daaruit kan men door naar het speelbos Nieuw Wulven, een fantastische voorziening aldus insprekerster. Dat alles moet per fiets zo goed mogelijk bereikbaar blijven. Een prettig fietsklimaat op de Koningsweg bij de aansluiting Mereveldse weg kan daartoe bijdragen.

Het gebied is voor recreatie erg belangrijk. De gemeente Utrecht vindt het niet waard om op het korte traject (roze deel) van de Koningsweg een 80 km/u regime in te voeren. Een verkeerskundige heeft uitgerekend dat 80 km/u rijden op dat roze traject in het gunstigste geval (dus zonder verder oponthoud) slechts een tijdwinst van 22 seconden oplevert.

Gestreefd wordt naar een verbinding tussen de recreatiegebieden, zodat Amelisweerd/Rhijnauwen in "zijn kracht blijft" en Vechten en Vecchio daarbij betrokken worden. Bos Nieuw Wulven, waarin waarschijnlijk binnenkort nieuwe horeca en een recreatieontmoetingsplek gaan ontstaan, ligt zo binnen de actieradius van fietsers en ouders met kinderen. In het Oosten en het Zuid-oosten van Plassen Laagraven, liggen nog mogelijke recreatieontwikkelingen. Aan dat gebied kan op termijn een recreatiepakket worden toegevoegd, waardoor de recreatie daar nog meer versterkt wordt voor de stedelijke regio. Dat is ook ondersteunend voor een ieder die gebruik maakt van de Koningslaan. Het is dan ook prettig en rustiger om een constante snelheid van 60 km/u aan te houden.

De gemeente Bunnik heeft evenals de gemeente Utrecht betoogd, dat het landbouwverkeer in feite zware voertuigen betreffen die van en naar de stad rijden, bv. voor graafwerk. Strikt genomen gaat het niet om landbouwverkeer. Die zware voertuigen gaan in de spits over de parallelbaan naar de stad en 's avonds via dezelfde route weer terug, echter, op die momenten is de parallelbaan ook een belangrijke route voor fietsers.

De gemeente Utrecht staat op het standpunt dat de veiligheid en de kwaliteit, die gezamenlijk voor dit grotere gebied wordt nagestreefd, gebaat is bij een 60 km/u regime voor het tussenliggende stuk, zoals bv. ook het geval is op de gebiedsontsluitingsweg tussen Bunnik en Zeist, waar voor de Koelaan een 60 km/u regime geldt.

De voorzitter geeft de PS-leden gelegenheid vragen te stellen aan de inspreker.

Op verzoek van de heer Germs licht mevrouw Span aan de hand van een kaart toe waar de gemeentegrens van Utrecht ligt (op de getoonde kaart: Westoever Kromme Rijn, met de bocht mee naar beneden, rechts naast de tekst Koningsweg).

De heer Germs constateert dat de zienswijze van de gemeente Utrecht recht van spreken heeft voor dit deel van de provincie Utrecht. Hij dankt de inspreker voor de duidelijke toelichting.

Mevrouw Kotkamp licht toe dat PS zich vooral met het ruimtelijke aspect van het PIP bezighouden en niet met de discussie over de 80/60 km/u verkeerssnelheid op de weg. Dat laatste is echter geen onderdeel van het PIP. Overigens kan GroenLinks meegaan met het standpunt van de stad Utrecht wat betreft de gevraagde snelheidsverlaging. Gezien de continuïteit van eenzelfde snelheid op deze weg, is ook haar fractie voorstander van 60 km/u op genoemd traject, maar dat is geen onderdeel van het PIP.

Mevrouw Lejeune vraagt of de gemeente Bunnik het standpunt van de gemeente Utrecht ter zake deelt.

Mevrouw Span antwoordt dat ook de gemeente Bunnik een zienswijze heeft ingediend.

Dat wordt door de voorzitter bevestigd. De gemeente Bunnik heeft echter geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om haar zienswijze in deze hoorzitting toe te lichten. Inhoudelijk strookt de zienswijze van de gemeente Bunnik met die van de gemeente Utrecht.

De heer Kraaijeveld vraagt hoe de omwonenden aankijken tegen een eventuele verlaging van de snelheid op bedoeld traject van de N411. Leeft deze kwestie bij de omwonenden?

Mevrouw Span antwoordt dat zij had verwacht dat de aanwonenden van de Parallelweg collectief een zienswijze zouden hebben ingediend. Betrokkenen hebben zich zeker laten horen tijdens informatieavonden, o.a. over het Inpassingsplan. De aanwonenden zouden erg blij zijn wanneer er op dit traject een snelheidsregime van 60 km/u wordt ingevoerd, zodat het werkverkeer naar de hoofdrijbaan wordt verplaatst en niet meer op de parallelweg rijdt. Immers, de parallelweg is de ontsluitingsweg voor hun woningen.

Mevrouw Lejeune wijst erop dat de omwonenden voorafgaand aan het zomerreces over deze kwestie hebben ingesproken tijdens een vergadering van de commissie MME, een en ander conform hetgeen de inspreker zojuist meldde.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen zijn.

In september zullen GS een voorstel voor vaststelling van het PIP N411 voorbereiden voor PS. Dat voorstel zal in oktober eerst in de commissie RGW worden besproken waarna er in november finale besluitvorming door PS over het provinciale Inpassingsplan zal plaatsvinden.

Zij dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit vervolgens de hoorzitting.



Bijlage 2: Kaart Snelheidsregimes N411

